



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Medicina

Escuela Profesional de Enfermería

**Nivel de violencia entre pares de estudiantes de
enfermería en una universidad pública de Lima. 2018**

TESIS

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Enfermería

AUTOR

Houwer John GUERRA MENDOZA

ASESOR

Dra. Rudi Amalia LOLI PONCE

Lima, Perú

2019

**NIVEL DE VIOLENCIA ENTRE PARES DE ESTUDIANTES DE
ENFERMERÍA EN UNA UNIVERSIDAD
PÚBLICA DE LIMA.
2018**

AGRADECIMIENTO

“Este trabajo de investigación fue financiado con el apoyo del Fondo de Promoción de Tesis de Pregrado del Vicerrectorado de Investigación y Posgrado (VRIP) de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, con el código A18010544”

A mi asesora de tesis Dra. Rudi Amalia Loli Ponce, por brindarme su apoyo y guiarme en la realización de la tesis y poder culminar este trabajo.

A mis profesores, por todo el aprendizaje y enseñanza otorgado durante mi paso por la universidad.

A la UNMSM, en virtud a los valores, conocimientos y profesionalismo enseñado y aprendido.

DEDICATORIA

*A DIOS, por todas las bendiciones
brindadas y por iluminarme en
terminar este trabajo.*

*A mi madre Lucia, por todo su
apoyo, dedicación y motivación
durante los años de crecimiento y
en el término de mi carrera
profesional.*

*A Junior, mi hermano menor, por
su fortaleza y valentía para poder
surcar los obstáculos de la vida.*

*A Vanessa por su ejemplo de
perseverancia y realización de
objetivos.*

INDICE

AGRADECIMIENTO.....	Pág. iii
DEDICATORIA.....	v
ÍNDICE.....	vi
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	viii
RESUMEN.....	ix
SUMMARY.....	x
PRESENTACIÓN.....	xi
CAPITULO I: EL PROBLEMA	
1.1. Planteamiento del problema, delimitación y formulación.....	1
1.2. Formulación de objetivos.....	7
1.2.1. Objetivo general.....	7
1.2.2. Objetivos específicos	7
1.3. Justificación de la investigación.....	8
1.4. Limitación del estudio.....	12
CAPITULO II: BASES TEÓRICAS Y METODOLÓGICAS	
2.1. Marco teórico.....	13
2.1.1. Antecedentes del estudio.....	13
2.1.2. Base teórica conceptual.....	26
A. Aspectos conceptuales de violencia.....	26
B. Marco normativo sobre la violencia.....	33
C. Ámbito universitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.....	35
D. Estudiantes de la Escuela Profesional de enfermería.....	39
E. Aspectos conceptuales de violencia entre pares de estudiantes de enfermería.....	41
F. Intervención de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en casos de violencia	60
G. Teoría de conflictos de Johan Galtung.....	66
2.1.3. Definición operacional de términos.....	68

2.1.4. Variable.....	69
2.2. Diseño metodológico.....	70
2.2.1. Tipo, nivel y método de estudio.....	70
2.2.2. Población estudio.....	70
2.2.3. Muestra y Muestreo.....	70
2.2.4. Criterios de inclusión.....	71
2.2.5. Criterios de exclusión.....	71
2.2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	72
2.2.7. Plan de recolección y análisis estadístico de datos.....	73
2.2.8. Validez y confiabilidad del instrumento.....	75
2.2.9. Consideraciones éticas.....	76
2.2.10. Consentimiento informado.....	76
 CAPITULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. Resultados.....	78
4.1.1. Datos generales.....	78
4.1.2. Datos específicos.....	79
4.2. Discusión.....	84
 CAPITULO IV: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Conclusiones.....	92
5.2. Recomendaciones.....	93
 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	95
 ANEXOS.....	102

ÍNDICE DE GRÁFICOS

N°	Pág.
1. Nivel de violencia entre pares de estudiantes de enfermería en la universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima – Perú. 2018.....	79
2. Nivel de violencia entre pares de estudiantes de enfermería en la dimensión psicológica en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima – Perú. 2018.....	80
3. Nivel de violencia entre pares de estudiantes de enfermería en la dimensión física en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima – Perú. 2018.....	81
4. Nivel de violencia entre pares de estudiantes de enfermería en la dimensión sexual en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima – Perú. 2018.....	82
5. Nivel de violencia entre pares de estudiantes de enfermería en la dimensión cibernética en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima – Perú. 2018.....	83

RESUMEN

OBJETIVO: Determinar el nivel de violencia entre los estudiantes de enfermería de la UNMSM **MATERIAL Y MÉTODOS:** Estudio cuantitativo, descriptivo y de corte transversal; la técnica fue la encuesta y el instrumento una escala tipo Lickert la cual fue aplicada a 87 estudiantes de enfermería de la UNMSM. **RESULTADOS:** El 82,8%(72) de los participantes son del sexo femenino. El 51,7%(45) tiene entre 21 y 24 años, el 43,7%(38) tiene entre 17 y 20 años y el 4,6%(4) tiene entre 25 y 27 años de edad. Del 100% (87) de los estudiantes, más de la mitad (57%) presentó un nivel de violencia medio, el 23% (20) un nivel de violencia alto y el 20% (17) un nivel bajo **CONCLUSIONES:** La violencia entre pares de estudiantes de enfermería de la UNMSM es de nivel “medio” en las dimensiones psicológica, física, sexual y cibernética. En la dimensión psicológica más de la mitad de los estudiantes fueron testigos y víctimas de bromas pesadas o sobrenombres humillantes, palabras falsas y gritos; testigos de excluir o ignorar de un grupo, menosprecio por el intelecto, desprecio por falta de valores y victimarios de gritos. En la dimensión física, un tercio de los estudiantes fueron testigos de arañazos, jalones del cabello, bofetadas, casi la cuarta parte de tirar objetos hacia otros; un tercio fueron testigos y víctimas de incitaciones u obligar al consumo de alcohol o drogas. En la dimensión sexual, más de la mitad de los estudiantes fueron testigos y un tercio fueron víctimas de piropos obscenos y miradas intimidantes. En la dimensión cibernética casi la mitad de los estudiantes fueron testigos de ridiculizaciones, la cuarta parte de amenazas y del robo de la contraseña en redes sociales.

Palabras Clave: Violencia entre pares, estudiantes de enfermería, universidad

SUMMARY

OBJECTIVE: To determine the level of violence among nursing students of the UNMSM **MATERIAL AND METHODS:** Quantitative, descriptive and cross-sectional study; The technique was the survey and the instrument was a Lickert scale, which was applied to 87 nursing students of the UNMSM. **RESULTS:** 82.8% (72) of the participants are female. 51.7% (45) are between 21 and 24 years old, 43.7% (38) are between 17 and 20 years old and 4.6% (4) are between 25 and 27 years old. Of 100% (87) of the students, more than half (57%) presented a medium level of violence, 23% (20) a high level of violence and 20% (17) a low level **CONCLUSIONS:** Violence between pairs of nursing students of the UNMSM is of "medium" level in the psychological, physical, sexual and cybernetic dimensions. In the psychological dimension more than half of the students were witnesses and victims of heavy jokes or humiliating nicknames, false words and shouts; witnesses to exclude or ignore a group, contempt for the intellect, contempt for lack of values and screaming victimizers. In the physical dimension, one third of the students witnessed scratches, hair pulling, slapping, almost a quarter of throwing objects towards others; one third were witnesses and victims of incitements or force the consumption of alcohol or drugs. In the sexual dimension, more than half of the students were witnesses and a third were victims of obscene compliments and intimidating looks. In the cybernetic dimension almost half of the students witnessed ridicule, a quarter of threats and theft of the password in social networks.

Keywords: Peer violence, nursing students, university

PRESENTACIÓN

La violencia es un problema psicosocial que cada año va en aumento a nivel mundial, no discrimina nivel socioeconómico, género, edad o etnia, y que a su paso va dejando consecuencias profundas en quienes la padecen. Para que se desarrolle la violencia debe existir un victimario o agresor y una víctima sin embargo también puede encontrarse un testigo quien observa y puede dar fe de estos actos.

La universidad es un espacio en donde los jóvenes comparten largas horas académicas y forman lazos de amistad pero es también un espacio en donde pueden surgir actos violentos de tipo psicológico, físico, sexual y hasta cibernético ocasionando en los estudiantes consecuencias de tipo psicológico, físico, emocional y social pudiendo ello afectar su rendimiento académico y su salud mental.

Es por ello que la universidad mediante la orientación y guía de los tutores presenta un rol importante al velar por el buen desempeño académico de los estudiantes y por la buena convivencia entre pares.

En esta investigación se indaga sobre la violencia entre pares de estudiantes de enfermería desde el primero al quinto año de estudios y quienes pueden adoptar a la vez el rol de victimarios, víctimas o testigos siendo los tipos de violencia psicológico, físico, sexual y cibernético.

En razón de lo expuesto, el objetivo de esta investigación es determinar el nivel de violencia entre pares de estudiantes de enfermería en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos cuyo

desarrollo podría afectar a los estudiantes en sus esferas biopsicosociales.

Esta investigación está organizada en capítulos; el capítulo I plantea el origen del problema, la finalidad, el propósito, y limitaciones encontradas, el capítulo II presenta la teoría sobre el tema en estudio y el procedimiento de ejecución, el capítulo III muestra los resultados obtenidos y el análisis de ellos, el capítulo IV evidencia las conclusiones y recomendaciones, finalmente se presentan las referencias literarias y anexos.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO, DELIMITACION Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define a la violencia como “el uso intencional de la fuerza o el poder físico, amenazas contra uno mismo, otra persona, un grupo o una comunidad que tiene como consecuencia...un traumatismo, daños psicológicos, problemas de desarrollo o la muerte” ¹, al respecto, la Organización Panamericana de la Salud (OPS) explica que la connotación de las palabras poder y uso intencional amplia la naturaleza de los actos de violencia, los cuales son el resultado de una relación de poder, descuido o actos por omisión. El uso intencional de la fuerza o poder físico incluyen todos los tipos de maltratos a nivel físico, sexual y psicológico. Las consecuencias de la violencia además de generar problemas físicos como lesión, invalidez o inclusive la muerte, también ocasionan daños a nivel psicosocial, siendo las consecuencias precoces o tardías. ²

Acerca de la violencia juvenil, la OMS menciona que sus expresiones son notoriamente manifestadas en la sociedad a nivel mundial, en donde los medios de comunicación informan sobre los actos de violencia juvenil como el pandillaje, el bullying y todo tipo de violencia dada en la comunidad; así mismo, los

adolescentes o adultos jóvenes pueden llegar a ser no solo víctimas sino también agresores de estos actos. Tanto los homicidios como las agresiones no mortales incrementan el número de casos por muerte prematura, lesiones o discapacidad, ello tiene consecuencias tanto en las víctimas como en la familia, amistades y comunidad en general.²

La OPS y OMS, en el año 2003, en su Informe mundial sobre la violencia y la salud, informaron sobre las tasas de homicidios juveniles a nivel mundial que se produjeron en el año 2000, donde existieron 199,000 homicidios de jóvenes (9,2 por 100,000 habitantes), es decir, que cada día mueren un promedio de 565 niños, adolescentes y adultos jóvenes entre 10 a 29 años como consecuencia de la violencia interpersonal.²

La OPS y OMS de la Oficina Regional para las Américas, informan que el aumento de la violencia constituye una de las mayores amenazas para la salud y desarrollo de los adolescentes, las principales causas de muerte entre jóvenes de 10 a 19 años son el suicidio, accidentes automovilísticos y homicidios. Además, la Región de las Américas presenta las más altas tasas de homicidio en hombres y mujeres entre 15 y 29 años (66,6 y 6,4 por 100,000 habitantes respectivamente), en comparación con países de ingresos altos como Europa (1,7 y 0,7 por 100,000 habitantes).³

La violencia practicada entre los jóvenes es uno de los problemas más serios de salud pública que enfrenta las Américas, las personas víctimas de violencia en su infancia tienen más riesgo de ser a futuro los perpetradores de estos actos, los varones son los principales agresores como víctimas y

los estudiantes que abandonan sus estudios, presentan ausentismo o un autoconcepto académico bajo muestran alta probabilidad de ser partícipes de prácticas violentas.⁴

En el Perú, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales, sobre las mujeres y hombres de 15 y más años de edad víctimas de algún evento de violencia física y/o psicológica, en el año 2016, informa que el departamento de Cusco presenta un mayor porcentaje de violencia de este tipo con un 8,2%, contrario a ello, Chiclayo es el departamento con menor incidencia de este tipo de violencia con un 1,2%; así mismo, Lima Metropolitana presenta un 2,3% de violencia de este caso, siendo las mujeres más afectadas que los hombres con un 2,9% y 1,5% respectivamente. Cabe mencionar que este tipo de violencia se refiere a los eventos físicos o psicológicos por parte de algún miembro del hogar, quienes padecieron ofensas sexuales o quienes recibieron amenazas e intimidaciones.⁵ Así mismo, el INEI, sobre las denuncias por violencia sexual a mayores de edad o de más años, informa que en el año 2016, el departamento de Lima presentó 21 denuncias realizadas por hombres y 474 denuncias por mujeres.⁶

La Universidad, como espacio de aprendizaje, intercambio de valores, cultura, y en donde conviven largas horas académicas entre pares, también se convierte en un espacio donde se pueden desarrollar actos violentos. Sin embargo, a nivel nacional son escasos los estudios sobre la violencia ocurrida entre pares de estudiantes universitarios, ya que la mayoría de los trabajos de investigación se centran en la violencia de género, familiar o sexual.

Ehrenfeld N., en el año 2015, en Colombia, en la investigación titulada “Las violencias y los jóvenes universitarios, una experiencia para reflexionar” señala que no solo las violencias están presentes de manera significativa, sino que en particular las violencias sexuales sufridas desde antes que las y los jóvenes ingresen a la universidad y que en su mayor parte son vividas dentro del hogar o perpetradas por familiares. Así mismo, es necesario considerar que se tiene un problema de violencia de género dentro de un problema sociocultural. Es fundamental para garantizar un ambiente seguro, creativo, propositivo y de edad de género que la universidad atienda la realidad de la condición juvenil de su población, debiéndose mantener un diagnóstico permanente y proporcionar a los jóvenes espacios de investigación, seguimiento y apoyo para quienes se ven aquejados por estas problemáticas.⁷

Velásquez C. et al., en el 2014, Perú, en la investigación “Agresión entre pares y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana”, concluyen que en el área de ciencias de la salud prevalecen las conductas sociales positivas, aceptación de personalidades, dominio de exigencias y oportunidades del entorno, buen empleo de capacidades y objetivos fijos. La relación entre la agresión entre pares y el confort psicológico evidenció que el compañerismo está vinculado con la autoaceptación, uso de capacidades y objetivos claros; no obstante, actitudes favorables hacia comportamientos agresivos está relacionado con una baja autoaceptación y mal manejo de beneficios del entorno.⁸

El Estatuto de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en su Artículo N° 186, inciso “g” sobre “Deberes de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”, menciona que los estudiantes deben ser tolerantes, demócratas, velar por el buen uso de las instalaciones, rehusar actos violentos, ya que de no cumplir con ello estarán sujetos a sanciones.⁹

Johan Galtung, sociólogo y matemático noruego, creador de la Teoría de los conflictos conocida como “Triángulo de la violencia”, realiza una analogía haciendo uso del “iceberg”, comparando la violencia con la parte visible del iceberg y la parte no visible y de mayor tamaño en donde se sitúan las causas de violencia, siendo estas la directa, estructural y cultural. La violencia directa es la visible y se concreta con comportamientos y responde a actos de violencia, pudiendo ser de tipo física, verbal o psicológica; la estructural, es la ocasionada por el sistema social, político y económico, lo cual genera la negación de las necesidades y la violencia cultural, referente a aspectos de religión, cultura, que justifica o legitima la violencia directa o estructural, lo cual es evidenciado por las actitudes violentas. Así mismo, este autor menciona que la violencia genera traumas y una forma de superarlos, tanto la víctima como el autor, es construir o reconstruir las relaciones. Es por ello que, Galtung enfatiza en la transformación de la violencia a favor de una cultura de paz.¹⁰

Al entrevistar a la Dra. Amalia Loli Ponce profesora de la Escuela Profesional de Enfermería (E.P.E.), sobre la existencia de algún tipo de violencia por los estudiantes de enfermería,

durante su desempeño como profesora y en el cargo como directora, señaló que en los últimos tiempos los estudiantes de enfermería han denunciado casos de violencia predominantemente de tipo psicológico, tal es el caso de una estudiante que era menospreciada por sus compañeros quienes la excluían de los grupos que se conformaban en el salón de clases y además le decían palabras groseras, creaban imágenes ofensivas con sus fotos, las publicaban y compartían a sus compañeros a través de las redes sociales (facebook, whatsapp, instagram, entre otros) hasta el punto de hacerla llorar.

Así mismo, al interactuar con los internos de la E.P.E. sobre la violencia ocurrida entre pares, refirieron: “Mientras mis compañeros practicaban la danza para la semana de enfermería en la losa deportiva, yo quería aprovechar un espacio ahí para practicar las canciones del concurso de barras... les anime a mis compañeros para realizar esta actividad, y uno de mis compañeros me dijo gritándome que saliera de la cancha porque no le dejaba ver ni escuchar el ensayo...sentí mucha vergüenza que me gritara delante de todos por eso me fui enojada”. Además, otra compañera, durante una conversación manifestó: “Hay compañeras que a veces abusan de la confianza que uno le pueda dar...hace poco estuve bromeando con una compañera y me tiró una bofetada...así sea en broma eso que hizo no me agradó”. Al observar personalmente el trato entre mis compañeros de enfermería, pude evidenciar en una ocasión que uno de ellos al pasar por el costado de las estudiantes “las acariciaba”; así mismo, algunas de mis compañeras manifestaban que había un estudiante que al saludarlas les

daba un beso en la mejilla de una forma muy cariñosa y por ello ya no querían ser saludadas por el compañero.

Es por ello que los comentarios de los estudiantes de enfermería condujeron a formular las siguientes preguntas: ¿En qué grado los estudiantes experimentan la violencia? ¿Qué tipo de violencia se da con más frecuencia? ¿Qué tipo de violencia experimentan más los estudiantes de enfermería? ¿Cuál es el tipo de violencia que ejercen con mayor frecuencia? ¿Qué tipo de violencia atestiguan más los estudiantes?

Por lo tanto, se plantea el siguiente problema de investigación:

¿Cuál es el nivel de violencia entre pares de estudiantes de enfermería en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el año 2018?

1.2. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS

1.2.1. OBJETIVO GENERAL:

- Determinar el nivel de violencia entre pares de estudiantes de enfermería en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el año 2018.

1.2.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- Identificar el nivel de violencia entre pares de estudiantes de enfermería en la dimensión psicológica.

- Identificar el nivel de violencia entre pares de estudiantes de enfermería en la dimensión física.
- Identificar el nivel de violencia entre pares de estudiantes de enfermería en la dimensión sexual.
- Identificar el nivel de violencia entre pares de estudiantes de enfermería en la dimensión cibernética.

1.3. JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACIÓN

En el Perú, en el año 2012, se aprobó el Reglamento de la ley N° 29719, ley que promueve la convivencia sin violencia en las Instituciones Educativas, en la cual menciona en el Capítulo II, Artículo 5, que durante interrelación de la comunidad debe prevalecer la democracia, cultura de paz y equidad, contribuyendo a la prevención del acoso y otras formas de violencia entre los estudiantes; así mismo, en su Artículo 6 menciona que las acciones están orientadas a promover el trato respetuoso, dialogo intercultural, participación democrática, identidad y sentido de pertenencia institucional.¹¹

El Estatuto de la UNMSM, en el marco de la violencia, pone énfasis que dentro de los deberes del estudiante universitario está el de rechazar cualquier tipo de conducta violenta, para ello, el Programa de Tutoría fomenta y contribuye al desarrollo de habilidades sociales que les permiten a los estudiantes universitarios convivir dentro de una cultura de paz basada en el respeto mutuo entre sus miembros.⁹

Así mismo, el Modelo Educativo de la UNMSM, en su Artículo N° 6, incisos “b” y “d” sobre la orientación a largo plazo fundada en la pertinencia, respecto a la educación superior menciona que entre sus funciones está la de servicio a la sociedad, realizando actividades encaminadas a erradicar la violencia, apuntando a la creación de una nueva sociedad no violenta.¹²

El Ministerio de Educación (MINEDU), en Julio del 2018, ha publicado en el Diario Oficial el Peruano, los Lineamientos para la elaboración de documentos normativos internos para la prevención e intervención en casos de hostigamiento sexual en la comunidad universitaria, dichas normas servirán como guía a las universidades a nivel nacional para que elaboren documentos normativos internos y así proteger la integridad física y emocional de los estudiantes y docentes en casos de hostigamiento sexual en el ámbito universitario. Además, en Mayo del 2018, se aprobó por decreto supremo los Lineamientos para la Gestión de la convivencia escolar, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes, ambos documentos son instrumentos importantes para la lucha contra la violencia en espacios educativos. Aunado a ello, el MINEDU ha implementado en su plataforma virtual una aplicación llamada “Síseve” la cual permite que cualquier persona pueda reportar un caso de violencia escolar, a través de dicha aplicación las instancias de gestión educativa descentralizada brindarán seguimiento a los casos de violencia escolar y su reporte permitirá la consolidación y el manejo de la información actualizada

sobre la situación de violencia escolar en las instituciones educativas, así como su tratamiento a nivel regional y nacional.³⁸

La Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), en Julio del 2018, ha solicitado a todas las universidades del país que entreguen información detallada sobre los casos de hostigamiento, acoso y violencia sexual que se hubieran registrado en su comunidad universitaria y las acciones ejecutadas en cada caso, ello permitirá verificar el cumplimiento de la Ley universitaria para que las autoridades actúen precoz y oportunamente; de esta forma la SUNEDU podrá aplicar medidas correctivas y evitar estos comportamientos a futuro.³¹

La Universidad Nacional Mayor de San Marcos, a través del Vicerrectorado Académico de Pregrado, ha comunicado a las autoridades sobre la aplicación de la Ley de prevención y sanción del hostigamiento sexual N° 27942, su modificatoria la Ley N° 29430 y su reglamento aprobado mediante decreto supremo N° 010-2003-MINDES que los casos de hostigamiento sexual en las facultades deben ser informados al Decano de la facultad correspondiente, de haber una denuncia verbal debe ser registrada mediante un acta en un tiempo no mayor a 24 horas debidamente sustentado, teniendo tres días para anexar alguna prueba que apoye lo denunciado. En caso de que la denuncia deriva en un proceso administrativo la “Comisión de Procesos Administrativos” tendrá una resolución en un tiempo no mayor a una semana la cual pudiera extenderse a

tres días más. El acto disciplinario estará sujeto a la complejidad de la denuncia y es el Decano quien congregará al Consejo de la facultad correspondiente para difusión del mismo.³⁹

Así mismo, menciona la necesidad de que cada Facultad desarrolle campañas de capacitación y prevención del hostigamiento sexual mediante la publicación y difusión de la Ley N° 27942 a través de medios escritos y hablados, charlas informativas sobre el tema, desarrollo de talleres sobre prevención dirigido a estudiantes y el desarrollo anual de eventos de capacitación sobre prevención de hostigamiento sexual, promoción de líneas de investigación a nivel de pregrado y postgrado, siendo actualmente difundido el video titulado “¿Acoso? Acusa”.³⁹

Los resultados de esta investigación brindarán información válida y confiable sobre el nivel de violencia entre pares de estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y con ello mejorar los métodos de intervención y prevención de actos violentos; así mismo, reforzar los programas de tutoría, para lo cual se presentará información sobre la violencia de tipo psicológica, física, sexual y cibernética que se suscita entre los estudiantes en el ámbito universitario. Al mejorar los procesos de tutoría y acompañamiento de los estudiantes, estos se beneficiarán con ello, ya que desde el Ministerio de Educación (MINEDU) y la UNMSM se está trabajando para crear espacios de convivencia armónica con menos violencia.

Con lo anteriormente expuesto, la finalidad del presente trabajo es contribuir con la disminución de actos violentos y que la convivencia académica trascienda en un marco de democracia, inclusión y cultura de paz.

1.4. LIMITACIÓN DEL ESTUDIO

Los resultados hallados en la presente investigación y sus conclusiones pueden ser generalizados solo a poblaciones con atributos semejantes.

CAPITULO II

BASES TEÓRICAS Y METODOLÓGICAS

2.1. MARCO TEÓRICO

2.1.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

Se analizaron artículos científicos internacionales así como nacionales los cuales contribuyeron con la metodología y ejecución de la presente.

EN EL ÁMBITO INTERNACIONAL

Redondo J., Luzardo M., García K., et al., en el año 2017, en España, en la investigación “Impacto psicológico del cyberbullying en estudiantes universitarios un estudio exploratorio” presentó como objetivo identificar los casos de acoso cibernético, el efecto psicológico en las víctimas cibernéticas y en los victimarios cibernéticos, así como la disparidad según el género. Estudio exploratorio; la muestra estuvo constituida por 639 estudiantes de la Universidad Pontificia Bolivariana Para la recolección de datos se utilizó como técnica la encuesta y como instrumentos la Escala de ciberagresiones, la Escala de victimización cibernética y Cuestionario de Evaluación de Síntomas (SA-45), llegando a la siguiente conclusión:

“Los resultados evidencian que un 27,5% de la muestra ha sido agredida en alguna ocasión, así como que 26,7% ha sido acosador durante el último año. Por otro lado, los resultados demostraron que existe un impacto psicológico (escalas del SA-45) tanto en las cibervíctimas, como en los ciberagresores. Respecto a las diferencias de género en ciberbullying se evidenciaron solo en algunas escalas (primordialmente depresión, ansiedad, sensibilidad interpersonal y somatización), aunque no fueron significativas entre los síntomas psicológicos reportados en este estudio (salvo en las escalas relacionadas con Somatización y Ansiedad fóbica)”.¹³

Palencia A., Plata J., en el año 2015, en México, en la investigación “Acoso escolar en universidades”, tuvo como objetivo identificar los casos de acoso escolar y sus características. Estudio descriptivo, exploratorio y de corte transversal; constituida por una muestra de 28 estudiantes de ciencias de la salud de la Universidad Autónoma de Hidalgo, de las cuales tres fueron estudiantes de medicina, seis de psicología, cuatro de enfermería, cinco de nutrición, cinco de farmacia y cinco de gerontología. Para la recolección de datos se agrupó a la muestra en cuatro grupos focales de cuatro a nueve integrantes cada uno, teniendo una duración de hasta 120 minutos; así mismo, se realizó una videograbación la cual fue transcrita a través de un analizador cualitativo de textos Atlas. Los resultados obtenidos fueron que la mayoría de los estudiantes presenta agresión durante su convivencia, siendo

esta por competitividad y supremacía en cuanto al aprendizaje o conocimientos. Las conclusiones fueron las siguientes:

“El tipo de agresión predominante es la psicológica descartando totalmente la física, este tipo de agresión puede ser puramente psicológica, verbal o constante, repetitiva, sutil y desesperante; las manifestaciones más predominantes fueron las críticas y burlas (bromas o apodos). Las consecuencias halladas fueron psicológicas así como de inseguridad, vulnerabilidad, perjuicios emocionales, ocasionando con ello que el rendimiento académico, el profesionalismo y la competitividad posean una baja calidad”.¹⁴

Prieto M., Carrillo J., Lucio L., en el año 2015, en México, realizaron una investigación titulada “Violencia virtual y acoso escolar entre estudiantes universitarios: el lado oscuro de las redes sociales” teniendo como objetivo determinar los casos de maltrato o acoso en el ámbito cibernético en los universitarios. Estudio exploratorio y de corte transversal. La población fue de 17 000 alumnos, la muestra estuvo constituida por 2493 estudiantes, de los cuales 1243 fueron de sexo masculino y 1250 fueron de sexo femenino, siendo ello obtenido a través de muestreo probabilístico de tipo aleatorio estratificado. Para la recolección de datos se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario construido por los investigadores sobre bullying y cyberbullying en escuelas preparatorias. Las conclusiones obtenidas fueron las siguientes:

“Los resultados desmitifican el imaginario social, más o menos generalizado entre los investigadores, de que la violencia escolar y el ciberacoso o violencia en espacios virtuales son fenómenos exclusivos de los niveles educativos precedentes, ya que las evidencias encontradas nos muestran no sólo su existencia, sino los matices específicos que esta realidad adquiere en el ámbito de la educación superior”.¹⁵

Silva S., Castillo S., Eskildsen E., et al., en el 2013, en Panamá, realizaron la investigación “Prevalencia de bullying en estudiantes de los ciclos básicos y preclínicos de la carrera de medicina de la Universidad de Panamá”, teniendo como objetivo identificar la prevalencia de bullying y sus componentes en los estudiantes. Estudio descriptivo de corte transversal, se trabajó con el universo de estudio, los cuales fueron un total de 778 alumnos del 1ero al 7mo semestre. Para recolectar los datos se utilizó como técnica la encuesta y como instrumentos el cuestionario de bullying tradicional EBIPQ -10, el cual explora sobre la victimización y agresiones directas, indirectas, verbales, psicológicas y de exclusión social. Las conclusiones obtenidas fueron las siguientes:

“Existe una alta prevalencia de bullying en los estudiantes de la carrera de medicina, que incrementa conforme avanzan los semestres; sobre el agresor, víctima, víctimas que agreden y agresores victimizados, la víctima que agrede es el que predomina. La forma de maltrato más común son los insultos, la exclusión y la difusión de palabras malsonantes”.¹⁶

Castillo M., en el 2013, país de Colombia, en el trabajo “Manifestaciones de la conducta de agresión en el contexto universitario”, presentó como objetivo identificar las conductas y periodicidad de agresión en cuanto al grupo etario, género, resolución de conflictos y medidas correctivas en la Universidad de Barranquilla; así mismo, la muestra estuvo conformada por 341 estudiantes de acuerdo al muestreo estratificado por cuotas. La recolección de datos fue mediante la técnica de la encuesta y el instrumento fue un cuestionario del Defensor del Pueblo construido por Barrio y adaptado al contexto escolar de Colombia. Las conclusiones fueron las siguientes:

“Se dan manifestaciones de agresión entre los estudiantes, de estudiantes hacia docentes y de docentes hacia ellos mismos. La conducta de agresión verbal en la subcategoría contestar en tono desafiante presenta la mayor incidencia entre estudiantes. Las agresiones físicas como el empujarse unos a otros, se presenta con mayor frecuencia entre los pares; la conducta de agresión por exclusión social o el ignorar, presenta mayor frecuencia entre la relación, así como de problemas dentro de un grupo”.¹⁷

Moreno C., Sepúlveda L., en el año 2012, en Colombia, en la investigación titulada “Discriminación y violencia contra los estudiantes de medicina de la Universidad de Caldas”, teniendo como objetivo evidenciar y caracterizar los actos de discriminación y violencia que suceden entre los estudiantes del programa de medicina. El tipo de estudio fue descriptivo y de corte transversal; así mismo, la muestra estuvo conformada por

88 estudiantes de diferentes semestres a través del muestreo aleatorio simple. Para la recolección de datos se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario creado por el propio investigador. Las conclusiones obtenidas fueron las siguientes:

“Los resultados muestran la existencia de discriminación y violencia contra los estudiantes de medicina, y fundamentan la necesidad de realizar intervenciones desde el punto de vista administrativo y de bienestar universitario”.¹⁸

Paredes O., Sanabria P., González L., et al., en el año 2010, en Colombia, en la investigación “Bullying en las facultades de medicina colombianas, mito o realidad”, tuvo como objetivo determinar la existencia de acoso y sus características en estudiantes universitarios. El estudio fue descriptivo, comparativo y transversal; la muestra estuvo conformada por 1,500 estudiantes distribuidos proporcionalmente en tres regiones del país: Central y Antioquía y viejo Caldas, Costa atlántica y Suroccidente y Oriente. Para la recolección de datos se utilizó como técnica la encuesta y un instrumento que tiene como base el Cuestionario sobre acoso laboral en médicos jóvenes, el cual indaga sobre el acoso entre compañeros, profesores y personal no docente, de tipo físico, verbal y psicológico. Las conclusiones obtenidas fueron las siguientes:

“La prevalencia encontrada de bullying fue del 19,68%, la zona de mayor prevalencia fue la costa, zona oriental y central. Estos actos predominaron en docentes y estudiantes, en donde el maltrato verbal fue el más frecuente, y los resultados no presentan mayores diferencias entre universidades, géneros o semestres. Es así que el acoso no es considerado una ufanía sino una realidad presente dentro de las facultades, pudiendo influir negativamente en la dinámica entre estudiantes, el rendimiento académico, la productividad y la salud. Por lo tanto, es de gran importancia la gestión de programas que controlen y prevengan dichos comportamientos”.¹⁹

Hoyos de los Ríos O., Romero L., Valega S., et al., en el año 2009, en Colombia, en la investigación “El maltrato entre iguales por abuso de poder y exclusión social en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Barranquilla”, tuvo como objetivo identificar el número de casos de maltrato entre pares por despotismo y rechazo social. La muestra estuvo conformada por 116 universitarios; la recolección de datos se realizó mediante la encuesta a través de un cuestionario adaptado al contexto universitario por Hoyos y Córdova. Esta investigación llegó a la siguiente conclusión:

“Los universitarios presentan maltrato entre pares, aunque la situación no es alarmante. El fenómeno se presenta con algunas particularidades a lo largo de todas las edades y semestres, así como en ambos géneros. El maltrato verbal es el predominante”.²⁰

Moreno C., Osorio L. y Sepúlveda L., en el año 2007, en Colombia, en el informe titulado “Violencia sexual contra las estudiantes de la universidad de Caldas (Colombia) estudio de corte transversal” el cual tuvo como objetivo establecer la frecuencia de la violencia sexual contra estudiantes de programa presenciales de pregrado. Este estudio descriptivo, de corte transversal; la muestra fue integrada por 950 universitarios, el instrumento utilizado fue un cuestionario que midió las diferentes formas de violencia que se daban entre ellos, llegando a la siguiente conclusión:

“La violencia sexual es un fenómeno que no es ajeno al ámbito universitario y se presenta en todas sus formas, desde el acoso verbal hasta la violación, sin que hasta ahora se haya visibilizado el problema dentro de la Universidad de Caldas”.²¹

EN EL ÁMBITO NACIONAL Y LOCAL

Oliveros M., Perales A., Zavala S., et al., en el año 2016, en Lima – Perú, en la investigación “Percepción de bullying en alumnos de sexto año de la escuela de medicina de una universidad pública de Lima 2015”, tuvo como objetivo identificar situaciones violentas entre los universitarios de medicina del sexto año de la UNMSM. Estudio descriptivo, de corte transversal; la muestra estuvo constituida por 93 alumnos pertenecientes al sexto año de estudios. La técnica para la recolección de datos fue la encuesta y como instrumento un cuestionario de España modificado y adaptado por Hoyos y cols.

Los resultados hallaron que la violencia predomina entre estudiantes y es la agresión verbal (expresarse de mala manera) la que presenta altos porcentajes de incidencia. Las conclusiones fueron las siguientes:

“La existencia de violencia se presenta en un alto porcentaje de la población estudiada y están implicados en ella docentes y estudiantes”.²²

Velásquez C., Montgomery W., Dioses A., et al., en el 2014, Lima – Perú, en el trabajo titulado “Agresión entre pares y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana” presentó como objetivo determinar la relación entre el acoso y el confort psicológico en universitarios de la UNMSM. Estudio correlacional; el tipo de muestreo fue no probabilístico, la muestra estuvo conformada por 1168 alumnos pertenecientes a ciencias de la salud, humanidades, sociales, básicas, ingeniería y economía. La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta, el instrumento fue la escala de agresión de Espelage y Holt, la Escala de Espelage y la de Mebane y Swearer, las cuales fueron adaptadas para la población sanmarquina. Los resultados obtenidos fueron que en ciencias de la salud los estudiantes presentan conductas optimistas, control de demandas y oportunidades del entorno, potencializando sus habilidades y competencias. Las conclusiones fueron las siguientes:

“En el área profesional de ciencias de la salud predominan las conductas pro sociales (solidarias), así mismo, se caracterizan por una aceptación de los diferentes aspectos de su personalidad, buen manejo de las exigencias y oportunidades del medio, aprovechamiento de sus potencialidades y la claridad en los objetivos personales. Al relacionar las áreas de la agresión entre pares y el bienestar psicológico, se encontró que las conductas solidarias se vinculan con la aceptación de sí mismos, el aprovechamiento de sus capacidades y la claridad en las metas personales; por el contrario, la actitud favorable hacia las conductas agresivas se vincula con una baja aceptación de sí mismo y un inadecuado manejo de las oportunidades que ofrece el medio”.⁸

Gómez E., en el 2013, Lima - Perú, en el trabajo titulado “Nivel de agresión entre pares de estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana”, tuvo como objetivo conocer el nivel de agresión entre jóvenes universitarios. Estudio descriptivo, de corte transversal; la muestra fue integrada por 235 universitarios de Medicina Humana. La recolección de los datos se realizó mediante la técnica de la encuesta y el instrumento fue un cuestionario autoadministrado llamado Escala de agresión entre pares, en donde se indagaron sobre conductas agresivas y formas de resolución. Esta investigación llegó a la siguiente conclusión:

“Se halló una tendencia a armonizar ante situaciones de agresión, sobre las conductas agresivas, la mayoría presenta comportamientos de agresión entre pares, como las peleas y así mismo para con las burlas. Respecto de las conductas prosociales, la mayoría expresó ayudar a otros, las cuales están relacionadas con las conductas propias de ayuda y son de naturaleza espontánea, siendo un indicador positivo. En cuanto a la violencia a través de los medios electrónicos, la mayoría de los estudiantes presentaron una actitud indiferente y desinteresada a usar los medios electrónicos con fines de agresión y violencia”.

23

Munayco F., Cámara A., Muñoz J., Arroyo H., Mejía C., Lem F., Miranda U., en el año 2012, en Ica-Perú, en la investigación “Características del maltrato hacia estudiantes de medicina de una Universidad Pública del Perú”, presentó como objetivo identificar los atributos del maltrato en universitarios de medicina. Este estudio fue de tipo, descriptivo y de corte transversal; la muestra fue constituida por 281 universitarios del primer al sexto año. La recolección de datos tuvo como técnica la encuesta y el instrumento fue una escala tipo Likert que midió la apreciación del maltrato en los estudiantes de tipo físico, psicológico, académico y sexual. El tipo de maltrato predominante fue en el aspecto psicológico en forma de comentarios negativos, despectivos y críticas; en el aspecto académico fue la competencia desleal; en el aspecto físico fue la sobrecarga académica; en el aspecto sexual fueron las

insinuaciones sexuales y obscenas. Las conclusiones obtenidas fueron las siguientes:

“Existe una alta prevalencia de maltrato, donde las características de los estudiantes según el sexo, los ciclos de estudio y el agresor permiten identificar los tipos de maltrato que reciben los estudiantes de medicina”.²⁴

El Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables, en el año 2012, en Perú, en la investigación “Hostigamiento sexual en mujeres y varones universitarios”, tuvo como objetivo identificar los casos de acoso sexual y sus características en universitarios y determinar sus percepciones en una Universidad de Lima. Estudio de tipo exploratorio. La muestra estuvo conformada por 233 estudiantes matriculados en el año 2009 a través del muestreo aleatorio simple. La recolección de datos se realizó mediante la aplicación de una encuesta y se utilizó un instrumento perteneciente a la Universidad de Harvard. La conclusión fue la siguiente:

“La prevalencia del hostigamiento sexual es elevada, en el último año uno de cada diez lo padecen. Las mujeres han sido hostigadas al menos una vez en la vida, existiendo con ello violencia de género. El tipo de hostigamiento sexual predominante es el que se da entre pares y con más frecuencia en las mujeres. Las consecuencias son generalmente de índole psicológica como ansiedad crónica y depresión”.²⁵

Se han revisado diversas investigaciones previas sobre el tema de estudio “Violencia entre pares de estudiantes universitarios” en artículos de revistas científicas a nivel internacional y nacional que proporcionan información valiosa sobre los diversos factores en la problemática a estudiar, entre ellos, en las dimensiones psicológica, física, sexual y cibernética, las cuales dieron aporte en el marco teórico, metodología, en el instrumento y profundización en la problemática existente.

2.1.2. BASE TEÓRICA CONCEPTUAL

A. ASPECTOS CONCEPTUALES DE VIOLENCIA

A.1. Definición de Violencia:

La Organización Mundial de la Salud define a la violencia como “El uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones, incluyendo el uso intencional de la fuerza todos los tipos de maltrato físico, sexual y psíquico, así como el suicidio y otros actos de autoagresión”.²

El diccionario de la Real Academia Española (RAE) precisa que la palabra “violencia” proviene del latín “*violentia*”, definiendo a la violencia como “La cualidad de violento o la acción y efecto de violentar o violentarse. Por su parte, lo violento remite a aquello que está fuera de su natural estado, situación o modo, que obra con ímpetu, fuerza, brusquedad y que se hace contra el gusto o la voluntad de uno mismo”.²⁶ Por lo tanto, la violencia es un comportamiento deliberado que puede causar daños físicos o psíquicos al prójimo, más allá de la agresión física, la violencia puede ser emocional mediante ofensas o amenazas; por ello, puede causar tanto secuelas físicas como psicológicas.

Fernández menciona que “La violencia supone el abuso de poder de un sujeto o grupo de sujetos sobre otro, siempre más débil o indefenso. La violencia implica la existencia de una asimetría entre los sujetos que se ven implicados en los hechos agresivos cuando un individuo impone su fuerza, su poder y su estatus en contra de otros, de forma que lo dañe, lo maltrate o abuse de él física o psicológicamente, directa o indirectamente, siendo la víctima inocente de cualquier argumento o justificación que el violento aporte de forma cínica o exculpatoria”.²⁷

A.2. Tipos de violencia:

La OMS, clasifica la violencia según las características de los que cometen el acto de violencia. Esta clasificación diferencia entre la violencia que uno se autoinflige y la ejercida por uno o más individuos.

a) La violencia autogenerada:

Este tipo de violencia comprende lesiones contra uno mismo y atentar contra la vida, incluye ideas e intentos suicidas y suicidio consumado.²

b) La violencia interpersonal:

Se divide en dos categorías:

- Violencia familiar o de pareja:

Es la violencia que se produce entre los miembros de la familia o con la pareja y que usualmente se suscita en el hogar. Abarca el maltrato a menores de edad, violencia de pareja y a personas mayores.

- Violencia comunitaria:

Es la que se produce entre personas sin parentesco, conocidas o no y que usualmente se suscita fuera del hogar. Abarca la violencia en jóvenes, actos fortuitos, violación en los colegios, el trabajo, prisión o en casas para personas mayores.²

c) Violencia colectiva:

Se clasifica en violencia social, política y económica. A diferencia de las otras dos categorías generales, las subcategorías de la violencia colectiva indican los posibles motivos de la violencia cometida por grupos más grandes de individuos o por el Estado. La violencia colectiva infligida para promover intereses sociales sectoriales incluye, por ejemplo, los actos delictivos de odio cometidos por grupos organizados, las acciones terroristas y la violencia de masas. La violencia política incluye la guerra y otros conflictos violentos afines, la violencia del Estado y actos similares llevados a cabo por grupos más grandes. La violencia económica comprende los ataques por parte de grupos más grandes motivados

por el afán de lucro económico, tales como los llevados a cabo con la finalidad de trastornar las actividades económicas, negar el acceso a servicios esenciales o crear división económica y fragmentación.²

A.3. Naturaleza de los actos de violencia:

La naturaleza de los actos de violencia puede ser:

- Física
- Sexual
- Psíquica
- Que incluye privaciones o descuido

Estos cuatro tipos de actos de violencia suceden en cada uno de los tipos de violencia con excepción de la autoinfligida; por ejemplo, la violencia comunitaria puede incluir agresiones físicas entre los jóvenes, violencia sexual en el ámbito universitario, entre otros.²

A.4. Ciclo de la violencia:

Se llama así al “proceso en que devienen muchas relaciones en que la violencia es ejercida siguiendo un patrón más o menos estable”, se han identificado 3 momentos o fases:

a) Fase Uno:

En esta fase episodios violentos pequeños pueden llegar a convertirse en grandes sucesos.

b) Fase Dos:

Es caracterizada por una sobrecarga de estrés acumulada en la anterior etapa, en donde existe carencia de autocontrol y comportamientos destructivos.

c) Fase Tres:

Esta etapa se distingue por la bondad y el arrepentimiento, ya que el victimario pasa de la agresión a la amabilidad; no obstante, vuelve a acumular estrés y regresa a la primera fase hasta repetir el ciclo.²⁸

A.5. Modalidades de violencia:

a) Bloqueo social:

Comprende los actos que obstaculizan la socialización de la víctima, intentando mantenerla fuera de contacto con el entorno, como el de excluirla amenazando al entorno para que no participe en reuniones sociales, actividades recreativas o extracurriculares, prohibición de hablarle o de juntarse personas, hacerle la ley del hielo, con el fin de hacerle

sentir mal. Con estas acciones se pretende presentar a la víctima ante los demás como alguien débil e indefenso con lo que se incrementan aún más los insultos y burlas contra él; por otro lado, se busca también la estigmatización secundaria, conocida como mecanismo del chivo expiatorio. La víctima al sentirse sola, marginada y excluida, existe la respuesta de dudar de sus propias capacidades, acciones y disminuye su autoestima.²⁹

b) Hostigamiento:

Comprende acciones como el desprecio, falta de consideración y respeto por la víctima, lo cual vulnera su dignidad. Se manifiesta a través de burlas, ridiculización, gestos peyorativos, apodos, sobrevalorar los errores y descalificarlos.²⁹

c) Manipulación social:

Abarca la violencia que menoscaba la imagen social, predisponer negativamente con los demás, brindar información falsa sobre la persona, sobremagnificando sus faltas. El victimario desprestigia de esta forma a la víctima incitándolos al rechazo.²⁹

d) Coacción:

Comprende acciones que hacen que la víctima tenga reacciones contrarias a su voluntad y con ello el victimario obtendrá beneficios personales y la víctima se mantendrá sumisa. Son ejemplos el entregarle dinero a otra persona, realizar tareas académicas, o de connotación sexual, amenazas atentando contra amigos o familia, por lo cual la víctima se mantiene cohibida y callada.²⁹

e) Exclusión social:

Comprende acciones que excluyen a la víctima, negándole la participación social, ignorándola, marginándola y terminando por aislar a la víctima de su entorno social.²⁹

f) Amenaza a la integridad:

Abarca acciones de intimidación verbal con la finalidad de hacer daño a la víctima como el golpearla o a sus familiares, amigos o inclusive al animal del hogar.²⁹

g) Intimidación:

Comprende acciones que produzcan miedo en las víctimas a través del maltrato verbal como amenazas,

hostigamiento, lo cual ocasiona inseguridad y temor para salir al exterior.²⁹

B. MARCO NORMATIVO SOBRE LA VIOLENCIA

B.1. Ley universitaria N° 30220:

Dentro de los principios por los cuales deben regirse las universidades, la Ley universitaria en el Artículo N° 5 inciso “5.16”, menciona el de estar en contra de todo tipo de violencia, intolerancia y discriminación. Así mismo, en su Artículo N° 99, sobre deberes de los estudiantes, menciona el de respetar los derechos de los miembros de la comunidad universitaria y el principio de autoridad; respetar la democracia, practicar la tolerancia, cuidar los bienes de la institución y rechazar la violencia.³⁰

B.2. Estatuto de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos:

El Estatuto de la UNMSM, en su Artículo N° 186, inciso “g” sobre “Deberes de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”, menciona que la convivencia universitaria debe darse en un contexto democrático, en donde exista tolerancia, se rechace todo acto violento que vulnere los derechos estudiantiles, de no cumplir con ellos serán sometidos a proceso disciplinario mediante sanciones.⁹

B.3. El Modelo Educativo San Marcos (MESM):

En su documento Didáctica, Tutoría e Investigación Formativa, en el año 2015, menciona las características generales del estudiante universitario, el cual debe desarrollar habilidades sociales que le permitan convivir con armonía, tolerancia y respeto mutuo entre los estudiantes para el desarrollo de un ambiente pacífico. Es por ello que el Programa de Tutoría Universitaria, como componente del MESM, consolida la educación integral contribuyendo en el desarrollo de habilidades relacionadas con la resolución de conflictos, acompañando y guiando al estudiante hacia la adquisición de habilidades sociales. Además, la tutoría integral se centra en las potencialidades del talento y desarrollo de los estudiantes en la dinámica con sus pares, docentes y el entorno.¹²

B.4. Plan Estratégico Nacional de la Juventud (2014-2021):

El plan estratégico comprende el plan curricular de la institución educativa, la capacitación de profesores sobre la no violencia y sus formas de prevención, el instaurar programas con la finalidad de insertar al estudiante en el medio social, en la creación de programas preventivos sobre el consumo de sustancias nocivas y el acoso escolar, promoción de la salud mental, propiciar entornos culturales y recreativos, fomentar bolsas de trabajo, implementar en la currícula el desarrollo

personal de los alumnos con actitudes riesgosas e instaurar apoyo psicológico, social y legal. ³¹

C. ÁMBITO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

C.1. Definición:

La RAE define el término ámbito como el espacio comprendido dentro de límites determinados; además, lo define como el espacio ideal configurado por las cuestiones y los problemas de una o varias actividades o disciplinas relacionadas entre sí. ²⁶

La universidad es el espacio social donde los estudiantes se encuentran interaccionando constantemente y que adquiere un significado relevante para sus miembros, en la medida en que ocupan un periodo prolongado de su ciclo vital; además, es dónde se producen los procesos de socialización, siendo variados los aprendizajes que se generan en el periodo universitario. Por lo tanto, la universidad es un espacio de gran relevancia para todos aquellos que congregan en ella hasta llegar a la vida adulta. Así mismo, es un espacio de generación de aprendizaje conceptual y social; sin embargo, es también un espacio en donde se generan situaciones violentas. ²⁷

La Escuela Profesional de Enfermería pertenece a la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor

de San Marcos, en la cual se forman enfermeros con calidad científica, tecnológica y humana, en donde los estudiantes conviven y se forman como futuros enfermeros profesionales y se desarrollan actividades académicas de teoría, práctica y laboratorio basados en el Plan curricular 2011 así como espacios sociales, espacios de servicios y espacios de circulación.³²

C.2. Espacios del ámbito universitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos:

a) Espacios de actividades académicas:

Es el espacio donde los estudiantes desarrollan actividades académicas bajo el régimen curricular del Plan de Estudios 2011, el cual considera tres áreas curriculares como son el área de formación básica, área de formación profesional e Internado. Las actividades académicas comprenden la teoría, práctica y laboratorio; y se desarrollan en:

- Los espacios del pabellón de aulas
- Las aulas de Medicina preventiva
- Las aulas laboratorio
- El bioterio
- La sala de simulación virtual
- Aulas de Ciudad universitaria donde se realizan teorías y practicas
- Las actividades asistenciales hospitalarias y comunitarias, que comprenden las prácticas en

hospitales del MINSA y ESSALUD así como en las diferentes comunidades y centros de salud que se encuentren con convenio educativo.^{33, 34}

b) Espacios sociales y de esparcimiento:

Los espacios sociales comprenden las áreas donde la población universitaria puede reunirse, agruparse, participar en actividades tanto deportivas, lúdicas y disfrutar del tiempo libre como:

- La loza deportiva, donde se realizan actividades deportivas como el básquet, fútbol, voleibol
- Jardín botánico
- El boulevard del estudiante
- Pasillos
- Otros ambientes en donde los estudiantes compartan la vida universitaria

c) Espacios de lectura:

Los espacios de lectura comprenden las áreas donde el estudiante lee solo o en grupo para el desarrollo de su aprendizaje como:

- El jardín botánico
- Bibliotecas de la Facultad de Medicina

d) Espacios de servicios informáticos:

- Telemática

- Sala de computación
- Servicios de cabinas de internet

e) Espacios de servicios alimenticios:

Son las áreas donde los estudiantes consumen sus alimentos como:

- El comedor universitario “Cangallo”
- Cafeterías de la Facultad de Medicina
- Puesto de comidas de la Facultad de Medicina.³³

C.3. Plan de Estudios 2011 de la Escuela Profesional de Enfermería:

El proceso formativo comprende cinco años, periodo en que se desarrolla el Plan de Estudios de la Escuela Profesional de Enfermería en el cual se rigen estudiantes de enfermería de primero a quinto año, el cual comprende 38 asignaturas y 251 créditos en total. Las horas en total compartidas de primero a quinto año entre los estudiantes en el ámbito académico de Teoría son 110 horas, de Práctica son 234 horas y de Laboratorio son 84 horas respectivamente. El plan de estudios cuenta con cursos generales en el primer año de estudios y a partir de este se presentan cursos que son propios de la carrera. La matrícula es semestral desde el primero al cuarto año y es anual en el quinto año. Los cursos son teórico - prácticos y también cuenta con actividades en laboratorio; del segundo año en

adelante se requiere aprobar todos los cursos ya que ellos son pre requisitos necesarios para poder matricularse y pasar de año. Respecto al creditaje, el total de horas compartidas en la Teoría, Práctica, Laboratorio e Internado posee un creditaje correspondiente, en el cual un crédito equivale a una hora de teoría, dos horas de práctica, dos horas de laboratorio y tres horas de prácticas de internado.^{32,34}

D. ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

Son todos aquellos estudiantes que pertenecen a la Escuela Profesional de Enfermería y tienen valores y principios éticos como la responsabilidad, honestidad, humanismo, transparencia y compromiso al brindar cuidado a la persona, familia y comunidad, para la prevención de daños y promoción de la salud; mediante dichas cualidades podrá establecer una comunicación asertiva, fluida e interactuar positivamente con su entorno social. El egresado de la EPE presentará competencias científicas, liderazgo positivo, desarrolla investigación, aplica el método científico, para plantar y resolver problemas reales o potenciales en las diferentes etapas de vida desde recién nacido en el periodo inmediato hasta la senectud. Así mismo, presenta capacidad para dialogar y entablar relaciones interpersonales positivas con el paciente, familia y personal con el que labora, trabajando en equipo y con respeto con el demás equipo multidisciplinario.³⁵

Los estudiantes ingresan de forma ordinaria mediante el Examen Nacional de Admisión de la UNMSM o mediante el ingreso por la Academia Pre Universitaria de la UNMSM, y que actualmente cursan sus estudios en base al Plan curricular 2011 vigente.

Según el reporte de la unidad de matrícula en el semestre 2018 II, el total de estudiantes de enfermería son de 415, los cuales se encuentran distribuidos en el 1ero, 2do, 3ero, 4to y 5to año de estudios; esta población está constituida por estudiantes promocionales, es decir, que pertenecen a la base del año en el que ingresaron y que no han repetido o desaprobado alguna asignatura, y por estudiantes extrapromocionales, lo cual se refiere a estudiantes que por alguna razón no aprobaron sus asignaturas correspondientes y que están cursando con una base diferente a su año de ingreso para poder nivelarse según su año de estudio en base al Plan curricular.

Así mismo, la unidad de matrícula refiere que existen estudiantes desde el primero al quinto año de estudios de las bases 2000, 2001, 2009, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017, 2018, según su año de ingreso. El 1er año está conformado por un total de 97 estudiantes, el 2do año por 99 estudiantes, el 3er año por 75 estudiantes, el 4to año por 86 estudiantes y el 5to año por 58 estudiantes los cuales están matriculados en el semestre académico 2018 – II, siendo un total de 415 estudiantes. El total de estudiantes de enfermería matriculados en el semestre académico 2018 – II según el año de ingreso de la base 2000 es un total de 01

estudiante, de la base 2001 son 02 estudiantes, de la base 2009 son 02 estudiantes, de la base 2011 son 03 estudiantes, de la base 2012 son 10 estudiantes, de la base 2013 son 44 estudiantes, de la base 2014 son 64 estudiantes, de la base 2015 son 72 estudiantes, de la base 2016 son 64 estudiantes, de la base 2017 son 67 estudiantes y de la base 2018 son un total de 83 estudiantes.

E. ASPECTOS CONCEPTUALES DE VIOLENCIA ENTRE PARES DE ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA

E.1. Definición de violencia en la universidad:

Es cualquier tipo de violencia que se da en contextos universitarios y que se produce entre los estudiantes. Dichos comportamientos se desarrollan en instalaciones como las aulas, espacios recreativos o en cualquier entorno de la universidad, durante las actividades curriculares y extracurriculares.²⁷

Las formas de violencia que se presentan en la universidad comprenden desde “violencias pequeñas” como palabras hirientes, groserías, intimaciones, humillaciones, opresiones, ataques, amenazas, extorsiones, chantajes, homofobia, racismo, hasta violencias más graves como el acoso, hostigamiento sexual, violación, agresiones físicas, con o sin arma, vandalismo y homicidios, incluso el bullying; lo que genera dominación y discriminación de género,

relaciones de poder, reproducción de estereotipos, roles, discurso misógino, sexista y patriarcal que robustecen la discriminación en lugar de combatirla.³⁶

La gran parte de casos violentos se desarrollan dentro de un contexto de abuso, burla, discriminación y exclusión; las acciones más sutiles pueden ocasionar situaciones mucho más graves. Para que estas acciones sean consideradas como violentas no solo deberá presentarse una situación de abuso por parte del victimario sino que debe existir cierta debilidad por parte del agraviado.²⁷

Smith et al., descubrió que al finalizar el 4to año de universidad, más del 80% de las mujeres habían experimentado violencia física al menos una vez, por parte de compañeros, profesores o personal universitario, siendo el 63,5% de índoles física y sexual; solo el 12% refirieron no haber sido violentadas durante los últimos cinco años; así mismo, Straus muestra cómo un 29% del estudiantado habían cometido agresiones físicas menores.³⁷ Estas investigaciones evidencian el elevado índice de violencia en el ámbito universitario el cual se va acrecentando cada vez más entre los estudiantes.

E.2. Elementos en la violencia estudiantil:

En casi todos los países, los adolescentes y jóvenes son tanto las principales víctimas como los

perpetradores. La violencia en estudiantes universitarios es un complejo sistema en el que se vulnera la esfera psicológica y social del afectado, en el cual son partícipes no solo el victimario y la víctima sino también quienes están presentes en la situación violenta quienes son los testigos que observan pasiva o activamente no interviniendo o apoyando y fomentando la escena.²⁷

a) Victimarios:

Son las personas quienes deliberadamente ejercen la violencia, lo que los hace sentirse poderosos. Denominado también agresor, maltratador, abusivo, acosador o prepotente. Suelen tener en común las siguientes características:

a.1) Características físicas:

- Sexo: se da de forma semejante tanto en hombres como en mujeres
- Resistencia física.

a.2) Características psicológicas:

- Comportamiento belicoso e irrespetuoso al interactuar con el resto
- Sentimiento de supremacía
- Mal manejo de emociones negativas
- Vehemencia
- Sobrevaloración de su persona

- Apatía social y percepción negativa sobre la conducta de otros
- Carente desarrollo socio moral
- No afrontar y justificarse ante su actuación, no tiene sentimientos de culpa; si se le sorprende siempre tiene una explicación o excusa que minimiza su intencionalidad agresiva.

a.3) Características interpersonales:

- Extrovertido pero socialmente con conductas negativas
- Cierta popularidad entre sus compañeros
- Siente la necesidad de buscar uno o más personas que respalden sus comportamientos inadecuados
- Apatía por los agraviados
- Agresividad en la interacción con otros.²⁹

b) Víctimas:

Son personas quienes reciben la agresión de tipo física, psicológica, sexual o cibernética por parte de los victimarios. Usualmente la víctima no expresa lo que está vivenciando, causando que aparezcan sentimientos de angustia, dolor y miedo. Poseen las siguientes características:

b.1) Características físicas:

- Aspecto de fragilidad
- Ser físicamente distinto al grupo, pudiendo haber xenofobia
- Presentar alguna discapacidad física, defectos u opción sexual diferente.

b.2) Características psicológicas

- Fragilidad mental
- Desequilibrio emocional
- Temeroso
- Sentimiento de minusvalía hacia su persona
- Introversión
- Percibirse culpable de lo sucedido
- No reacciona ante una agresión
- Percepción de carencia de autodefensa
- No comunica la necesidad de apoyo
- Temor a las represalias
- Encubre su realidad.

b.3) Características interpersonales:

- Introvertido
- Vida solitaria
- Socialmente inadaptado
- Dificultad en la interacción social
- Sumisión y pasividad

- Tiende a evadir personas.²⁹

Es necesario mencionar que no es usual pero también puede darse el caso de las víctimas que se convierten en agresoras con personas característicamente más débiles que ellos.²⁹

c) Testigos o espectadores:

Siguiendo a Caravantes y a Cabanellas, la palabra "testigo" proviene del latín testado, declaración o explicación según su mente. Así mismo, también testigo se deriva de "testis", el cual se refiere a ser testigo de alguna cosa; además es proveniente del vocablo testibur, que quiere decir dar fe a favor de otro, para confirmación de una cosa. Los tipos de testigos son:

- Testigos directos: los cuales son quienes presencian, observan, los actos de intimidación
- Testigos indirectos: quienes forman parte del personal, autoridades del centro educativo, la familia y la sociedad.

La mayoría de los estudiantes frente a situaciones violentas no interactúan y solo son observadores de la violencia, y en ocasiones llegando hasta a regocijarse con ello.²⁹

Es por ello que "testigo" para esta investigación se refiere al estudiante que ha presenciado por sí mismo

de manera directa las situaciones de violencia entre sus compañeros, habiendo observado y escuchado por sí mismo.

c.1) Formas de implicación de los testigos:

- Antisociales:

No son partícipes de la situación pero fomentan la agresión con gestos o palabras que intensifican el escenario, gozando con lo sucedido. Ciertas personas pueden retractarse de esta forma de reaccionar pero son absorbidos por lo que la gran mayoría piensa y se comporta, probablemente por miedo a que se burlen de ellos mismos.

- Espectadores propiamente dichos:

Son aquellos que observan la situación pero que no se entrometen o participan de ella, llegando hasta a pensar que la situación es algo normal y convirtiéndose en cómplices.

- Prosociales:

Ayudan a la víctima y hasta pueden llegar a recriminar al agresor, verbal o gestualmente, se sienten afectados y a veces asustados y suelen

pedir ayuda o comunicárselo a otras personas. Su rol es considerado el más importante ya que las víctimas suelen recurrir a ellos para solicitarles ayuda. No obstante, pueden ponerse del lado del agresor, divertirse con las agresiones, aunque no estén de acuerdo con las agresiones no confían en que expresando su desacuerdo puedan ayudar a detenerlas, tienen temor de que si dicen algo el agresor arremetiera en su contra, sienten que están exteriorizando sus propias frustraciones al lastimar a alguien por más que no sean ellos mismos quienes están lastimando a la víctima sino mirando como la lastiman.²⁹

E.3. Violencia en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos:

La Universidad Nacional Mayor de San Marcos actualmente tiene documentos de resolución en donde se hace hincapié la prevención de la violencia, promoción de habilidades sociales, cultura de paz durante la convivencia, trato digno y respeto como en el Estatuto de la UNMSM⁹, así como en el Modelo Educativo de la UNMSM¹²; además la educación universitaria aplica leyes como la Ley de prevención y sanción del hostigamiento sexual N° 27942 del MINDES³⁹ y realiza campañas, charlas informativa preventivas, talleres, coloquios, capacita y promueve la erradicación de la violencia en estudiantes universitarios.

La Escuela Profesional de Enfermería no es ajena a ello, ya que también promueve la convivencia pacífica y democrática entre los estudiantes, designa tutoras por cada año educativo para que desarrolle cualidades

Así mismo, desde la experiencia como estudiante durante que ha cursado los 5 años de estudios en la universidad he sido testigo de diversas agresiones de tipo verbal, psicológica y física entre mis compañeros de aula y pertenecientes a otras bases, estas manifestaciones violentas que se empiezan a desarrollar en el primer año de estudios se van acrecentando en el tiempo convirtiéndose en agresiones más graves al llegar al internado, debido a desacuerdos entre compañeros, falta de tolerancia y comprensión entre pares.

Además, entrevistarme con algunas tutoras pertenecientes a la Escuela Profesional de Enfermería, refieren que les han sido reportados casos de agresiones verbales como insultos y faltas de respeto ocurridos entre los estudiantes de enfermería, siendo predominantemente el 5to año quien presenta más casos de violencia verbal.

E.4. Tipos de violencia según la naturaleza del acto:

a) Violencia física:

a.1) Directa

Es la “acción o conducta, que causa daño a la integridad corporal, en la cual el daño es por contacto directo sobre la víctima. Puede ser reiterativa o intermitente, habiendo periodos de pacificidad; así mismo, se torna constante a medida que pasa el tiempo pudiendo terminar en suicidio u homicidio”, comprende lo siguiente:

- Arañar, jalar del cabello o tirar cachetadas
- Tirar objetos hacia la persona
- Propinar puñetes, patadas, codazos o empujones
- Incitar u obligar al consumo de drogas
- Atentar o dañar con objetos punzocortantes o armas de fuego. ²⁷

a.2) Indirecta

Es aquel “daño en el cual el contacto es sobre las pertenencias o material de trabajo de la víctima, como por ejemplo robar, deterioro, destrucción, robo o esconder objetos personales”⁶, como:

- Destruir objetos personales
- Robar objetos personales.²⁷

b) Violencia psicológica:

Conocida como maltrato verbal o psicológico, es “aquella que causa daño emocional como en la autoestima, la identidad o el desarrollo emocional de una persona. Puede darse antes y después de la violencia física o acompañarla”.²⁷

Se ejerce mediante gritos, burlas, humillación en público, culpar a otros por lo que uno hace, insultar, ignorar, excluir del grupo, poner apodos molestos, ridiculizar en público o en grupo, hacer bromas pesadas, expresar comentarios negativos de otros, amenazas de daño, críticas destructivas, chantaje, atribución de culpas, mentir, vocabulario soez; todo ello conduce sistemáticamente a la depresión y en ocasiones al suicidio. Es un tipo de violencia que no deja rastros físicos, sin embargo, puede provocar importantes efectos psicológicos como consecuencias en la autoestima e imagen personal.^{27, 28} como son:

- Decir bromas pesadas o sobrenombres humillantes por su aspecto físico, etnia, lengua nativa
- Decir mentiras: expresar palabras falsas a través de mentiras con la finalidad de dañar la imagen personal

- Excluir o ignorar de un grupo por el intelecto al formarse grupos o realizar trabajos académicos: es un tipo de violencia social en la cual se ignora la presencia y no se cuenta con la persona en actividades corrientes entre amigos o compañeros de clase, excluyéndolo y aislándolo progresivamente.
- Despreciar por la falta de valores
- Insultar: palabras para intimidar o dañar la autoestima de la persona, siendo cruel, ridiculizando o insultando
- Gritar fuertemente.²⁹

d) Violencia sexual:

Es toda acción que va desde palabras con connotación sexual, gestos, insinuaciones hasta atentados y violación sexual que se produce en cualquier espacio público o privado.²⁷

Comprende comportamientos en donde haya forcejeo, humillación sexual contra la propia voluntad, existiendo o no penetración oral o anal, cuando la persona se encuentra despierta o inconsciente. El agresor puede hacer uso de objetos, tener el acto sexual sin algún método anticonceptivo, forzar a mirar material pornográfico entre otros.^{27,28} Incluye acciones como:

- Decir piropos o mirar de forma mañosa: palabras o gestos con connotación sexual
- Besar sin el consentimiento
- Tocar o rozar de forma mañosa el cuerpo del otro sin su consentimiento
- Incitar u obligar a mirar pornografía: la coerción sexual supone la manipulación de una persona o situación con el objeto de conseguir una relación sexual
- Fotografiar o grabar a escondidas las partes íntimas
- Atentar o abusar sexualmente: comprende actividad sexual sin previo consentimiento.²⁹

e) Cibernética:

Es la violencia que se produce haciendo uso de los medios de comunicación por internet, con el fin de intimidar, degradar, amedrentar a la víctima, a través de los mensajes en redes sociales, posee características como la cantidad de cibernautas, el anonimato del victimario, creación de identidades fraudulentas. Las formas que adquiere esta situación pueden ser las de violación a la intimidad o el bombardeo de llamadas o emisión de mensajes amenazantes o de burla las cuales son las siguientes:

- Agresión verbal en redes sociales como mensajes intimidantes, insultantes o desagradables
- Robar la contraseña del celular o redes sociales:

- Ridiculizar mediante la publicación de mensajes, audios, fotos o videos a través de las redes sociales:
- Amenazar con publicar o difundir mensajes, audios, fotos o videos íntimos a través las redes sociales: difundir información privada, imágenes que dañen
- Suplantar la identidad en las redes sociales para obtener beneficios de tipo sexual haciéndose pasar por otra persona. ²⁹

E.5. Estilos de interrelación en la universidad:

La universidad es el lugar donde se inician, desarrollan y consolidan sentimientos de amistad, lealtad, habilidades y competencias tanto cognitivas como sociales. Por otro lado, pueden surgir comportamientos desde pequeños comentarios negativos hasta acciones más graves como discriminación, golpes, causando perjuicio en la dinámica estudiantil. Las relaciones interpersonales se generan durante la convivencia universitaria, la cual es definida como “la interrelación entre los diferentes miembros de un establecimiento educacional, que tiene incidencia significativa en el desarrollo ético, socio-afectivo e intelectual de alumnos y alumnas. Esta concepción no se limita a la relación entre las personas, sino que incluye las formas de interacción entre los diferentes estamentos que conforman una comunidad educativa, por lo que constituye una construcción colectiva y es responsabilidad de todos los miembros y actores educativos sin excepción”. ²⁷

En la interacción encontramos estilos de comunicación
los cuales son:

ESTILO PASIVO	ESTILO ASERTIVO	ESTILO AGRESIVO
Conducta no verbal	Conducta no verbal	Conducta no verbal
Ojos que miran hacia abajo, voz baja, vacilaciones, gestos desvalidos, negar importancia a la situación, postura hundida, puede evitar totalmente la situación, se retuerce las manos, tono vacilante o de queja, risitas falsas	Contacto ocular directo, nivel de voz conversacional, habla fluida, gestos firmes, postura erecta, honesto, manos sueltas	Mirada fija, voz alta, habla rápida, enfrentamiento, gestos de amenaza, postura intimidatoria, deshonesto
Conducta verbal	Conducta verbal	Conducta verbal
Mensajes impersonales: quizás, supongo, me pregunto, si podríamos, bueno, no te molestes	Mensajes en primera persona, verbalizaciones positivas, respuestas directas a la situación: pienso, siento, quiero, hagamos	Mensajes impositivos y amenazantes, órdenes: haría mejor en, haz, si no lo haces, mal
Efectos	Efectos	Efectos
<ul style="list-style-type: none"> • Conflictos interpersonales • Depresión • Imagen pobre de uno mismo • Tensión • Pierde oportunidades • No se gusta a sí mismo • Se siente enfadado 	<ul style="list-style-type: none"> • Resuelve problemas • Se siente a gusto con los demás • Se siente satisfecho • Relajado • Se siente con control • Crea y fabrica la mayoría de oportunidades • Se gusta a sí mismo 	<ul style="list-style-type: none"> • Conflictos interpersonales • Culpa • Frustración • Imagen pobre de sí mismo • Hace daño a los demás • Pierde oportunidades • Soledad • Se siente enfadado.²⁹

El objetivo de la convivencia estudiantil es que los estudiantes se desarrollen cognitivamente y socialmente en un marco de responsabilidad y democracia dentro de la

comunidad universitaria.²⁷ Caballo, define tres estilos en la interacción personal como son el pasivo, asertivo y agresivo. El estilo ideal es el asertivo y los otros dos serían los extremos que corresponden al esquema de dominio (agresivo) y sumisión (pasivo o inhibido).²⁹

E.6. Etiología de la violencia entre los estudiantes:

En la familia y la universidad se aprenden estilos relacionales de convivencia, tolerancia, reconocimiento y respeto de la diversidad así como modelos de gestionar y resolver los conflictos que naturalmente se dan entre los individuos.²⁹

“Los factores culturales son comúnmente señalados como factores determinantes de cualquier tipo de violencia. Se entiende como cultura el conjunto de normas, actitudes, valores y creencias transmitidos y compartidos por un grupo social que le da coherencia a la forma como sus miembros actúan, interpretan y responden a las circunstancias. Las personas involucradas en hechos violentos tienden a creer que la violencia está bien y que se justifica en ciertas situaciones”.²⁷

A continuación se menciona los factores causales que generan situaciones violentas como las siguientes:

V A R I A B L E S	Personales e historia familiar	<ul style="list-style-type: none"> • Temperamento: inhibición, desinhibición conductual • Aprendizaje de conductas violentas o sumisas durante la infancia • Aprendizaje observacional de conductas violentas en medios de comunicación y sociedad • Experiencias previas de maltrato por adultos: victimizado, abandonado, agredido físicamente, castigo, humillación, desprecio, que trasladan a las relaciones con sus pares • Proceso de socialización: no aprendieron a afrontar la prepotencia, bromas, presiones, burlas, etc., se sienten inseguros y con falta de confianza • Falta de autocontrol personal • Inhabilidad social
	Familiares	<ul style="list-style-type: none"> • Estilo de educación: autoritaria y uso de disciplina autoritario o métodos coactivos violentos en la educación infantil • Permisividad hacia la conducta agresiva • Reforzamiento, apoyo y aprobación de conductas de intimidación • Actitud emocional básica de la madre de carácter negativo • Modelo familiar de víctima • Maltrato familiar físico o psíquico
	Estudiantiles	<ul style="list-style-type: none"> • Metodología competitiva • Disciplina autoritaria y medidas punitivas, sancionadoras • Reglamento interno no contextualizado • Carencia o inadecuación de normas y pautas disciplinarias positivas • Clima enrarecido en el aula • Ausencia de enseñanza de habilidades sociales, asertividad y educación emocional • Ausencia de educación en valores
	Ambientales, sociales y culturales	<ul style="list-style-type: none"> • Creencias y costumbre sociales • Medios de comunicación social • Valores socialmente aceptables • Permisividad social hacia la violencia. ²⁹

Todo ello, fomenta y genera comportamientos violentos entre los estudiantes y en los cuales se puede tomar acciones para prevenir, disminuir y evitar casos de violencia.

E.7. Consecuencias de la violencia entre los estudiantes:

Los efectos derivados de la agresión causa profundas heridas a nivel psicológica, emocional, que menoscaba la autoestima de la víctima, pero no solo ella es dañada sino que hasta el mismo agresor es afectado en alguna forma, y por otro lado los testigos son también perjudicados, por lo tanto las acciones de apoyo deben ir dirigidas hacia estos tres participantes. Se presenta las siguientes consecuencias en los tres actores:

a) Consecuencias para la víctima:

a.1) Inmediatas:

- Sentimientos negativos como el miedo, tristeza, inferioridad, humillación
- Falta de autoestima
- Ensimismamiento en las relaciones con otros como el aislamiento
- Disminución del rendimiento académico
- Hostilidad
- Síntomas psicosomáticos como migraña, insomnio, vómitos.

a.2) A mediano y largo plazo:

- Ausentismo en clases
- Fracaso académico
- Comportamientos suicidas

- Problemas en la salud mental
- Revictimización
- Desconfianza en los demás.²⁹

b) Consecuencias para el victimario:

- Se forma negativamente con conductas agresivas que pueden ser reforzadas por la falta de acciones de los demás
- Puede reincidir agresivamente por conseguir algún estatus social
- Déficit en la satisfacción de las interrelaciones personales
- Transmitir el estilo agresivo en las interacciones con otros
- Bajo rendimiento académica.²⁹

c) Consecuencias para los testigos:

- Busca respaldo y elución de la situación
- Miedo a ser victimizado
- Aprende acciones negativas a través del agresor
- Si el grupo respalda las conductas agresivas el testigo puede interpretarlas como algo positivo
- Costumbre a convivir en un ambiente de abuso
- Insensibilización frente a conductas violentas
- Se convierten en partícipes y colaboradores
- Conductas amorales.²⁹

F. INTERVENCIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS EN CASOS DE VIOLENCIA:

Las instituciones educativas cumplen un papel activo en el tipo de relaciones que se dan en su interior a través de la manera en que determinan las tradiciones, valores, usos, costumbres, exigencias, normas, roles estipulados, relaciones generadas entre profesores y estudiantes y entre pares, formas de disciplinas y prácticas cotidianas, distribución de tiempos y espacios, negligencias etc., que contribuyen al mantenimiento de las jerarquías e inequidades sociales.³⁸ Es por ello, que la universidad tiene gran relevancia en la medida en que puede propiciar, ocultar o atenuar comportamientos violentos.

Las Instituciones Educativas son escenarios en donde comúnmente ocurren casos de violencia entre estudiantes, y por lo tanto, sirven como espacios para reprimir y prevenir todo tipo de agresiones y garantizar el derecho de una vida libre de violencia para todos.

Según el MINSA, las acciones en las Instituciones Educativas deben ser las siguientes:

- Gestionar con las instituciones educativas la ejecución de programas que tengan como eje la cultura de paz, el buen trato y habilidades sociales para la vida
- Reforzar los programas con otras instituciones y fortalecer el sistema educativo.²⁵

- Incorporar al plan curricular reglamentos de convivencia pacífica y democrática
- Capacitar a profesores y especialmente a los tutores para que implementen estrategias en contra de la violencia y el buen manejo de conflictos
- Incorporar a los padres de los estudiantes en los programas contra la violencia.²⁹

F.1. Rol del tutor en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos:

El programa de tutoría insertado por la Facultad de Medicina con su Reglamento del Sistema Institucional de Tutorías de Pregrado (SITP) cuenta con tutores los cuales son encargados de supervisar y resolver conflictos académicos orientando a los alumnos durante su formación. Es por ello que para el desarrollo de una cultura del buen trato, fomento de valores y de buenas relaciones interpersonales entre la comunidad estudiantil el tutor realiza las siguientes acciones:

- Identificar problemas y orientar en la resolución de los mismos
- Implementar sesiones educativas individuales o grupales
- Evaluar y analizar lo realizado durante las sesiones
- Autoevaluar el papel del tutor
- Replantear lo ejecutado si fuera necesario
- Identificar problemas que se susciten entre los estudiantes y realizar acciones para su resolución

- Detectar y derivar los casos que ameriten una atención profesional especializada
- Fomentar la aclimatación del estudiante durante su proceso de formación
- Impulsar valores necesarios para el desarrollo de la profesión.^{32,34}

El programa de tutoría además fomenta el desarrollo de los estudiantes en su dimensión emocional social, en la que a través del acompañamiento y guía, le ayuda en el control de las emociones dándole las pautas necesarias para la vida universitaria; así como ayudar al estudiante dentro de sus relaciones interpersonales a desenvolverse en un clima social agradable que le brinde un óptimo desempeño. Propiciando un ambiente académico universitario que propicie la integración, participación y mejoramiento de convivencia social; así mismo, mejorar el aprendizaje y el control emocional para obtener estudiantes de alto nivel académico y personal.

El Ministerio de Educación, menciona dos áreas de la tutoría desde la cual se pueden evitar actos de violentos en los estudiantes universitarios:

a) Área Personal-Social:

En ella se direcciona a los estudiantes para que puedan alcanzar incrementar sus competencias y afrontar conflictos que se le presenten en su vida personal como profesional por ello, se fomentara el

desenvolvimiento y logro de la identidad psicosocial del; estudiante, afianzando su autoestima e independencia, así como del autocontrol de sus emociones, de esta forma sus habilidades sociales se verán influenciadas positivamente en la interacción con sus pares.

b) Área de convivencia escolar:

Esta área tiene la finalidad de impulsar el desenvolvimiento de los estudiantes a través del respeto, tolerancia, democracia con los demás, que genera relaciones positivas y que como consecuencia logran establecer relaciones armónicas dentro y fuera del salón de clases.³⁹

F.2. Sanciones en casos de violencia:

Según lo establecido por el Estatuto de la UNMSM, en casos de estudiantes que cometan alguna falta, serán sancionados teniendo en cuenta sus derechos como tales. Las sanciones que pueden aplicarse son amonestaciones escritas, suspensión de clase hasta por dos semestres o un año y separación de la universidad. Las sanciones son aplicadas por la autoridad correspondiente, de acuerdo normas según el grado de la falta. El tutor, en caso de ocurrencia de actos violentos, aplicará el procedimiento respectivo al estudiante universitario según lo establecido por el SITP, en el cual derivará oportunamente a las instancias

debidas a los estudiantes que requieran otro tipo de atención.⁴⁰

F.3. Promoción del tutor hacia la Integración universitaria:

El programa de tutoría lleva a cabo talleres con los estudiantes los cuales permitirán la integración, participación y mejoramiento de convivencia social entre los estudiantes. Los talleres están organizados por temas, teniendo como temática el análisis personal, identificación con la universidad, valores y actitudes, control de emociones, asertividad, drogas alcohol y otros, técnicas de relajación y estrés; propiciando competencias para la vida que le permitan un mejor desenvolvimiento académico y profesional en el ámbito de la salud.³⁸

F.4. Niveles de prevención de la violencia estudiantil:

Prevenir la violencia demanda una sólida articulación interinstitucional e intrasectorial, a nivel tanto estudiantil como en el plano familiar y comunitario, mediante programas de prevención que detecten y resuelvan los factores causales.²⁹

Según Caplan, las intervenciones de salud pública se clasifican en tres niveles de prevención:

a) Prevención primaria:

Acciones dirigidas a eludir o atenuar actos violentos antes que se originen. Este tipo de prevención se dirige a toda la población universitaria.

b) Prevención secundaria:

Llamada prevención de identificación temprana, porque se realiza a partir de situaciones de hostigamiento, siendo por ello, medidas de respuesta inmediata. Su objetivo es aminorar el daño y sus consecuencias, así como la repetición de estos actos. Este nivel trabaja solo con los estudiantes afectados por la violencia (victimario, víctima y testigo).

c) Prevención terciaria:

Se origina después de la situación de violencia misma, con la finalidad de disminuir los efectos negativos y prevenir su aparición. Son acciones enfocadas en la resolución a largo plazo como la rehabilitación y reintegración a la sociedad.²⁹

Algunas medidas dirigidas a prevenir y erradicar la violencia son las siguientes:

- Recibir orientación psicológica
- Asistir a cursos y talleres de sensibilización

- Implementar normas institucionales contra la violencia
- Que los docentes conversen sobre el tema con los estudiantes
- Promover acciones de igualdad de género
- Realizar actividades de sensibilización y prevención como foros, mesas redondas.²

G. TEORIA DE CONFLICTOS DE JOHAN GALTUNG

El triángulo de la violencia es un concepto introducido por Johan Galtung, sociólogo y matemático noruego, en donde menciona el vínculo que tiene la violencia en sus tres tipos como son la directa, estructural y cultural. Realiza una comparación de la violencia con un “iceberg”, siendo la parte visible más pequeña que la invisible.¹⁰ Existen tres tipos de violencia:

a. Violencia directa:

Es la violencia que se puede observar o vivenciar como la física. Se clasifican en tres tipos:

- Toda conducta agresiva o destructiva que ocasiona daños en el medio ambiente
- Conducta agresiva que causa daño a cualquier persona
- Conductas de agresión que dañen a la comunidad.¹⁰

Este tipo de violencia es fácilmente identificable, no obstante encontrar las causas de ella es algo más complejo.

b. Violencia estructural:

Este tipo de violencia ocasiona un daño en la satisfacción de las necesidades básicas como políticas inadecuadas que perjudiquen el bienestar de las personas.¹⁰

c. Violencia cultural:

Es aquella que se relaciona con la cultura a través del arte, la religión; es definida como violencia simbólica, que “se expresa desde infinidad de medios (simbolismos, religión, ideología, lenguaje, arte, ciencia, leyes, medios de comunicación, educación, etc.), y que cumple la función de legitimar la violencia directa y estructural, así como de inhibir o reprimir la respuesta de quienes la sufren, y ofrece justificaciones para que los seres humanos, a diferencia del resto de especies, se destruyan mutuamente y sean recompensados incluso por hacerlo”

De los tres tipos de violencia (directa, estructural y cultural) la directa es clara y visible, es explícita por lo que resulta relativamente sencillo detectarla y combatirla, de hecho es sobre ella sobre la que solemos hablar cuando hablamos de violencia, sin reconocer los otros tipos de violencia y sobre todo lo directamente vinculadas que están

unas con otras. La violencia cultural y la violencia estructural, son menos visibles, pues en ellas intervienen más factores.¹⁰

2.1.3. DEFINICIÓN OPERACIONAL DE TÉRMINOS:

- **Violencia psicológica:**
Es toda acción u omisión que cause o pueda causar daño psicológico, trastornos del desarrollo o privaciones a través del maltrato verbal, acciones contra la moral o bienestar psicoemocional del estudiante como ridiculizar, insultar, menospreciar, amenazar, entre otros, ocasionados entre los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería quienes se sitúan como victimario, víctima y testigo directo a la vez durante su formación universitaria.
- **Violencia física:**
Es toda acción o conducta que cause o pueda causar daño a la integridad corporal a la salud, por medio de agresiones físicas como jalones de pelo, empujones, patadas, entre otros, ocasionados entre los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería quienes se sitúan como victimario, víctima y testigo directo a la vez, durante su formación universitaria
- **Violencia sexual:**
Es todo acto de índole sexual ocasionado entre los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería para su satisfacción. Puede consistir en actos de contacto

físico como tocamientos, besos, actos de penetración con el órgano sexual o sin contacto físico como obligar a presenciar pornografía, comentarios o insinuaciones sexuales no deseados, entre otros, quienes se sitúan como victimario, víctima y testigo directo a la vez durante su formación universitaria.

- **Violencia cibernética:**
Son los daños psicosociales contra la moral, el pudor y la privacidad, haciendo uso del celular o redes sociales ocasionados entre los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería quienes se sitúan como victimario, víctima y testigo directo a la vez durante su formación universitaria.
- **Estudiante de enfermería:**
Persona de sexo masculino o femenino que se encuentra cursando el 1ero, 2do, 3ero, 4to o 5to año de estudios, que pertenece a la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y quien se sitúa como victimario, víctima y testigo directo a la vez durante su formación universitaria.

2.1.4. VARIABLE:

Nivel de violencia entre pares de estudiantes de enfermería.

2.2. DISEÑO METODOLÓGICO

2.2.1. TIPO, NIVEL Y MÉTODO DE ESTUDIO:

Esta investigación posee un enfoque cuantitativo, ya que a los resultados obtenidos se les ha atribuido un valor numérico; es de tipo descriptivo, debido a que la variable se describió tal y como se presentó; es de corte transversal, porque lo obtenido se recaudó en un tiempo y espacio determinado y es de nivel aplicativo ⁴¹, en tanto que los resultados permitieron erradicar y prevenir actos de violencia suscitados entre los estudiantes de enfermería de la UNMSM.

2.2.2. POBLACIÓN DE ESTUDIO:

La población estuvo conformada por 415 estudiantes del 1ero hasta el 5to año de estudios de la Escuela Profesional de Enfermería de Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, los cuales se encuentran matriculados en el semestre académico 2018-II.

2.2.3. MUESTRA Y MUESTREO:

La muestra fue determinada mediante la fórmula de la afijación proporcional, la cual es un tipo de muestreo estratificado en el que se le asigna a cada estrato un número de unidades muestrales proporcionales a su tamaño; obteniéndose una muestra total de 87 estudiantes

de enfermería y por cada año de estudios desde el 1ero al 5to las muestras fueron las siguientes: (ver ANEXO “C”)

- 1er año = 23
- 2do año = 24
- 3er año = 14
- 4to año = 18
- 5to año = 8

Para la selección de la muestra se estimaron los siguientes criterios:

2.2.4. CRITERIOS DE INCLUSIÓN:

- Estudiantes de la E.P.E del 1er al 5to año de estudios de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Estudiantes que se encuentren matriculados en el segundo semestre académico 2018-II.
- Estudiantes extra promocionales que por algún motivo no pertenezcan a su base ingresante como por ejemplo desaprobación de una o más asignaturas consideradas pre requisito, reserva de matrícula semestral o anual, abandono del semestre o año académico, entre otros.

2.2.5. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN:

- Estudiantes que no acepten participar en el proyecto de tesis.

2.2.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

Para la recolección de datos se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento una Escala tipo Lickert la cual fue construida en base a la operacionalización de la variable y validada mediante Juicio de expertos, siendo el instrumento de autoría propia.

La escala cuenta con cuatro partes: presentación, la cual consta de la introducción hacia la investigación; objetivo general del estudio, el cual es determinar el nivel de violencia entre pares de estudiantes de enfermería y garantiza la confidencialidad. Datos generales de los estudiantes de la E.P.E., de las instrucciones para el llenado correcto del instrumento y de los datos específicos sobre las dimensiones psicológica, física, sexual y cibernética. (ver ANEXO “I”)

Los datos generales constan de 04 preguntas; así mismo, los datos específicos constan de 24 enunciados en donde cada enunciado está dividido en tres sub enunciados, en los cuales el estudiante de enfermería se situó en los tres actores de la violencia a la vez: como victimario de la violencia, como víctima de la violencia y finalmente si fue o no testigo directo de la violencia. Ser testigo directo quiere decir que haya observado y/o escuchado por sí mismo el acto violento.

El instrumento consta de cuatro alternativas de respuesta que han sido clasificadas según la frecuencia

con la que el estudiante realice los actos de violencia en siempre, casi siempre, a veces y nunca. Por último, el valor final de la variable fue alto, medio y bajo.

Las áreas que explora el instrumento se dividen en cuatro dimensiones, de tipo psicológico, físico, sexual y cibernético; la dimensión psicológica consta de 07 situaciones de violencia, la dimensión física consta de 07 situaciones de violencia, la dimensión sexual consta de 06 situaciones de violencia y la dimensión cibernética consta de 04 situaciones de violencia.

Para la calificación de cada enunciado se utilizó la escala de puntos sumativos en las cuatro alternativas de respuesta, las cuales van del 1 al 4 (de negativo a positivo), en donde siempre tiene un puntaje de 1 y nunca un puntaje de 3; la puntuación máxima obtenida es de 288 y la puntuación mínima es de 72. Los rangos de puntuación son alto, medio o bajo fueron establecidos mediante la Escala de estandares. (ver ANEXO “L”)

2.2.7. PLAN DE RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LOS DATOS:

Para recolectar los datos se realizaron trámites administrativos en la UNMSM y la E.P.E. y de esta forma se contó con la autorización debida para la aplicación del instrumento; además se coordinó con los profesores de teoría, desde el 1ero al 5to año de estudios, las fechas en las cuales fue aplicado el instrumento, con el objetivo de

que se otorgue un tiempo no mayor a 25 minutos después de terminada su clase. La captación de los estudiantes de enfermería fue después de terminadas sus clases teóricas.

Para seleccionar la muestra, obtenida a través del muestreo estratificado, de cada año de estudios se obtuvo el listado de los estudiantes matriculados desde el primero hasta el quinto año en el semestre académico 2018 - II, en quienes se les aplicaron los criterios de inclusión y exclusión.

Cada apellido y nombre fue anotado en un papelito el cual se sorteó en el aula de clase correspondiente hasta llegar al número de la muestra indicada y se llamó a los estudiantes que salieron sorteados; en el caso de quienes no desearon participar se contó los sorteados adicionales y se les llamó por su nombre hasta completar la cantidad muestral correspondiente.

En cuanto al primer año de estudios, quienes se encuentran llevando asignaturas con las demás profesiones de Ciencias de la Salud en Ciudad Universitaria, la cantidad de la muestra obtenida se subdividió proporcionalmente según el número de aulas en las que se encontraron cursando las asignaturas y se procedió con el sorteo correspondiente. Si algún estudiante no se encontraba presente se continuaría con el sorteo hasta completar el número de estudiantes que corresponden a esa aula.

Después de recolectada la información de la muestra fue procesada a través de una matriz de datos elaborada en el Programa de Excel. Los resultados se presentaron en tablas y gráficos y el análisis de la información obtenida fue contrastada en base a la literatura sobre violencia estudiantil.

2.2.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

El instrumento fue validado a través del Juicio de Expertos mediante el método probabilístico de la Prueba binomial. Los jueces expertos que se consideraron para la validación del cuestionario fueron ocho, quienes son profesora del curso de investigación en enfermería de la UNMSM (01), profesora del curso de enfermería comunitaria (01), profesora del curso de enfermería en salud mental y psiquiatría (01), psicóloga de la Unidad de Bienestar Universitario (UBU) de la UNMSM (01), enfermeros especialistas en salud mental y psiquiatría (02), profesora estadista del curso de investigación en enfermería (01), psicólogo de un centro de salud del MINSA (01), es así que sobre lo observado y sugerido se realizó los ajustes correspondientes. (ver Anexo “E”)

La calificación de los jueces fue sometida a la Prueba binomial, en donde se obtuvo que la concordancia es estadísticamente significativa. (ver Anexo “F”)

Con la autorización otorgada por la Escuela Profesional de Enfermería, se realizó una Prueba piloto en

el mes de Agosto del 2018 a un grupo de 30 estudiantes de enfermería del 1ero al 5to año de estudios. Se administró el instrumento validado al término de las clases académicas previa coordinación con los profesores responsables. Dicha muestra fue parte de este trabajo y ello permitió obtener la Confiabilidad del instrumento. (ver Anexo “G”)

2.2.9. CONSIDERACIONES ÉTICAS:

Durante la investigación se respetaron los derechos de los estudiantes en estudio aplicando el principio bioético de autonomía, en el cual una persona autónoma es capaz de decidir libremente si desea participar o no en la investigación y actuando bajo sus propias convicciones, respetando de esta forma sus opiniones y elecciones. Además, se aplicó el principio bioético de no maleficencia., manifestando a los estudiantes que pueden retirarse en cualquier momento en el que deseen terminar su participación sin haber de por medio ninguna sanción o pérdida de los beneficios a los que tiene derecho.

2.2.10. CONSENTIMIENTO INFORMADO

El consentimiento informado fue aplicado antes de la realización del instrumento, de esta forma los estudiantes decidieron si participaban o no en el estudio. La confidencialidad se garantizó mediante la absoluta reserva de la información obtenida, así como de la identidad de las personas las cuales se mantendrán en

anonimato. Así mismo, se les informó sobre la posibilidad de retirarse en cualquier momento en que deseen abandonar el estudio sin obtener ninguna sanción o pérdida de sus beneficios por el hecho. (ver ANEXO “H”)

CAPITULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1. DATOS GENERALES

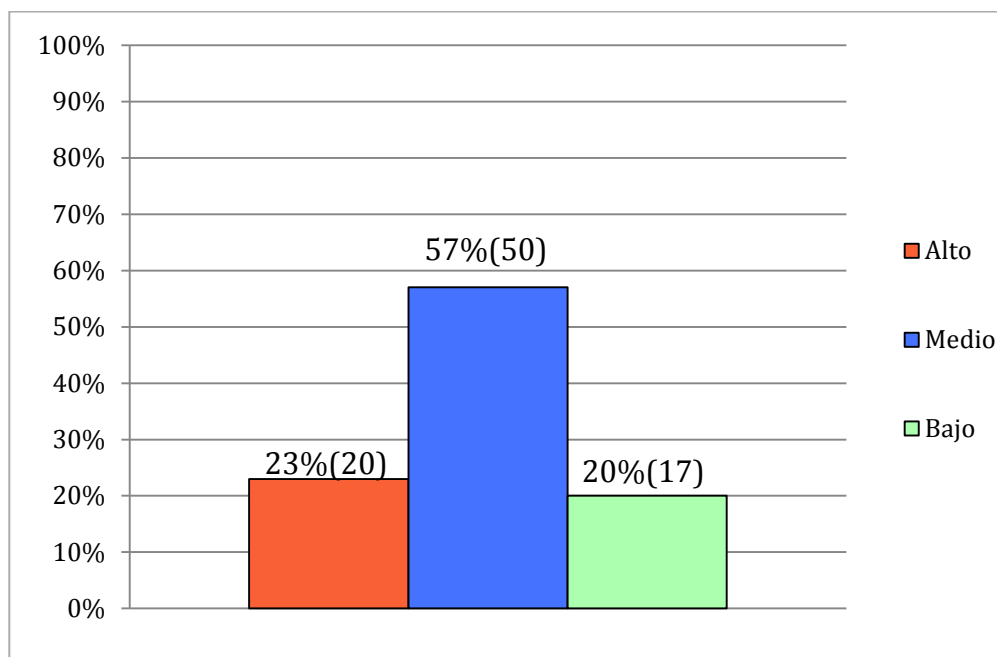
La presente investigación evidencia el nivel de violencia entre pares de estudiantes de enfermería de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, donde la unidad de análisis son los estudiantes del 1ero, 2do, 3ero, 4to y 5to año.

La muestra estuvo conformada por 87 (100%) estudiantes, en relación al género, el 82,8%(72) pertenecen al sexo femenino, mientras que el 17,2%(15) son de sexo masculino. De acuerdo a la edad, el 51,7%(45) tiene entre 21 y 24 años, el 43,7%(38) tiene entre 17 y 20 años y el 4,6%(4) tiene entre 25 y 27 años de edad. Según el año de matrícula, el 27,6%(24) están matriculados en el 2do año, el 26,4%(23) en el 1ero año, el 20,7%(18) en el 4to año, mientras que el 16,1%(14) están matriculados en el 3er año y el 9,2%(8) en el 5to año de estudios. En relación a la pertenencia de la base de ingreso, el 63,2%(55) pertenecen a su base mientras que el 36,8%(32) son estudiantes extra promocionales. Cabe mencionar que las bases en las cuales ingresaron estos estudiantes son del 2016, 2015, 2014, 2013, 2012 y 2011. (ver ANEXO "N").

4.1.2. DATOS ESPECÍFICOS

GRÁFICO N° 01

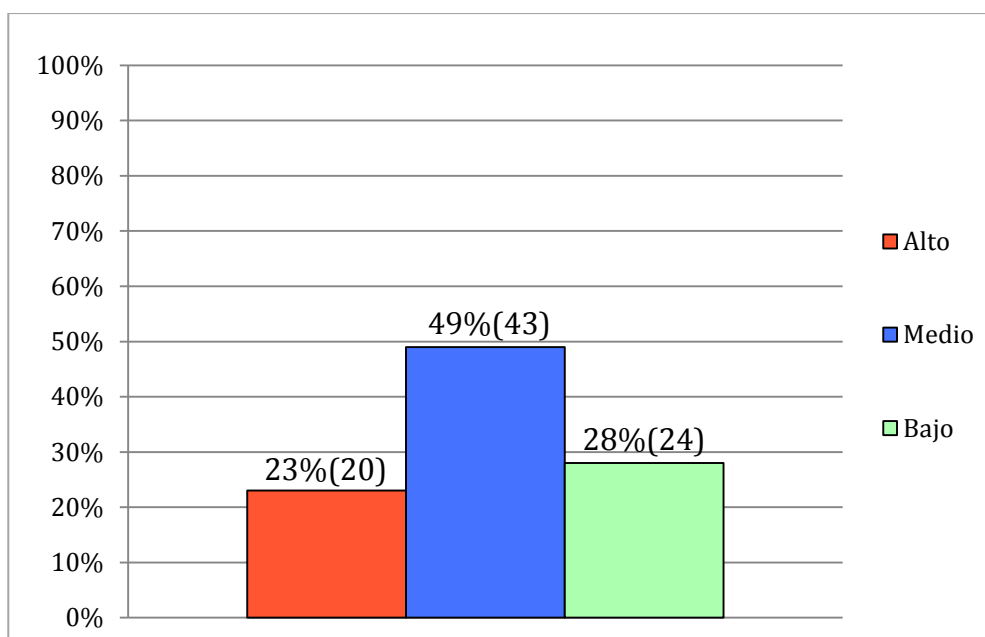
**NIVEL DE VIOLENCIA ENTRE PARES DE ESTUDIANTES DE
ENFERMERÍA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL
MAYOR DE SAN MARCOS
LIMA – PERÚ
2018**



El gráfico N° 01 en cuanto al nivel de violencia entre pares de estudiantes de enfermería, se encontró que del total de alumnos 87(100%), el 57% (50) presentan un nivel de violencia medio, el 23%(20) tienen un nivel de violencia alto y el 20%(17) tienen un nivel de violencia bajo.

GRÁFICO N° 02

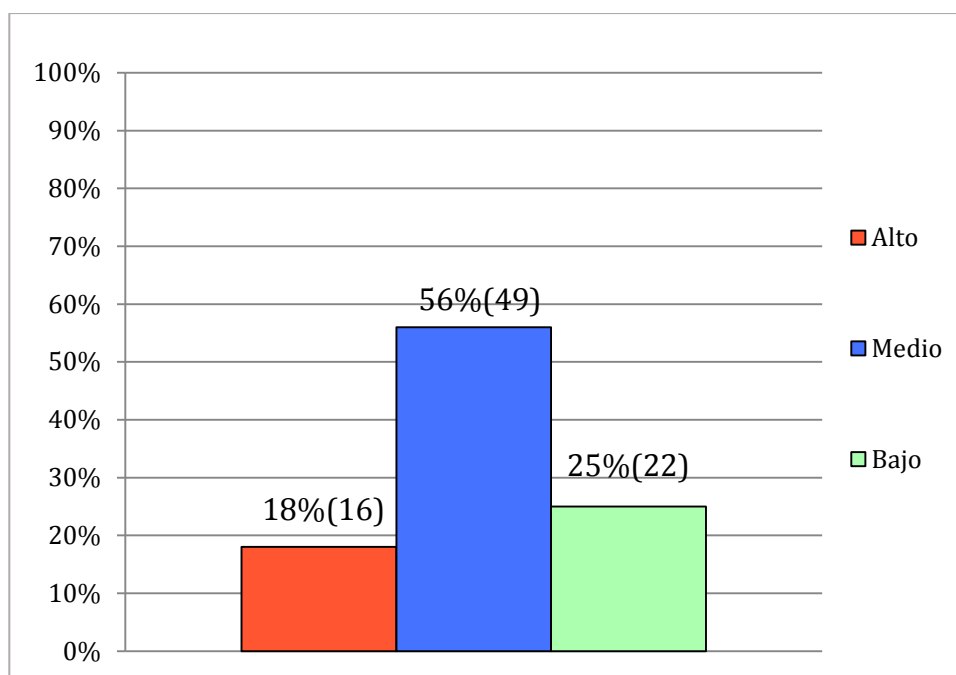
NIVEL DE VIOLENCIA ENTRE PARES DE ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA EN LA DIMENSIÓN PSICOLÓGICA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS LIMA – PERÚ 2018



El gráfico N° 02, en cuanto al nivel de violencia entre pares de estudiantes enfermería en la dimensión psicológica, se observa que del total de estudiantes encuestados 87 (100%), el 49% (43) presentan un nivel de violencia medio.

GRÁFICO N° 03

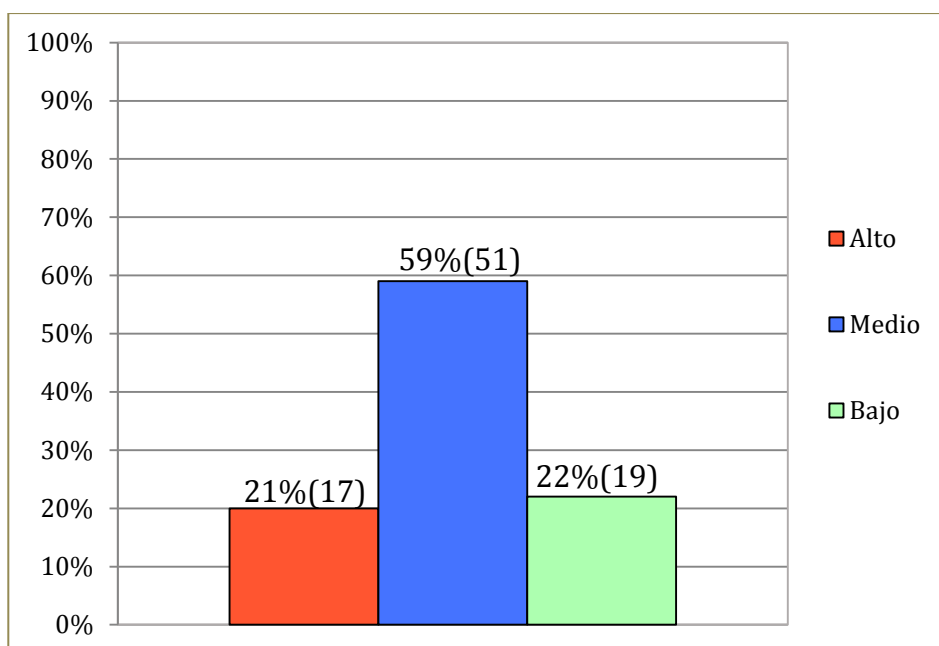
**NIVEL DE VIOLENCIA ENTRE PARES DE ESTUDIANTES DE
ENFERMERÍA EN LA DIMENSIÓN FÍSICA EN LA
UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR
DE SAN MARCOS
LIMA – PERÚ
2018**



En el gráfico N° 03, acerca del nivel de violencia entre pares de estudiantes enfermería en la dimensión física, se encontró que del total de alumnos 87 (100%), el 56%(49) poseen un nivel de violencia medio.

GRÁFICO N° 04

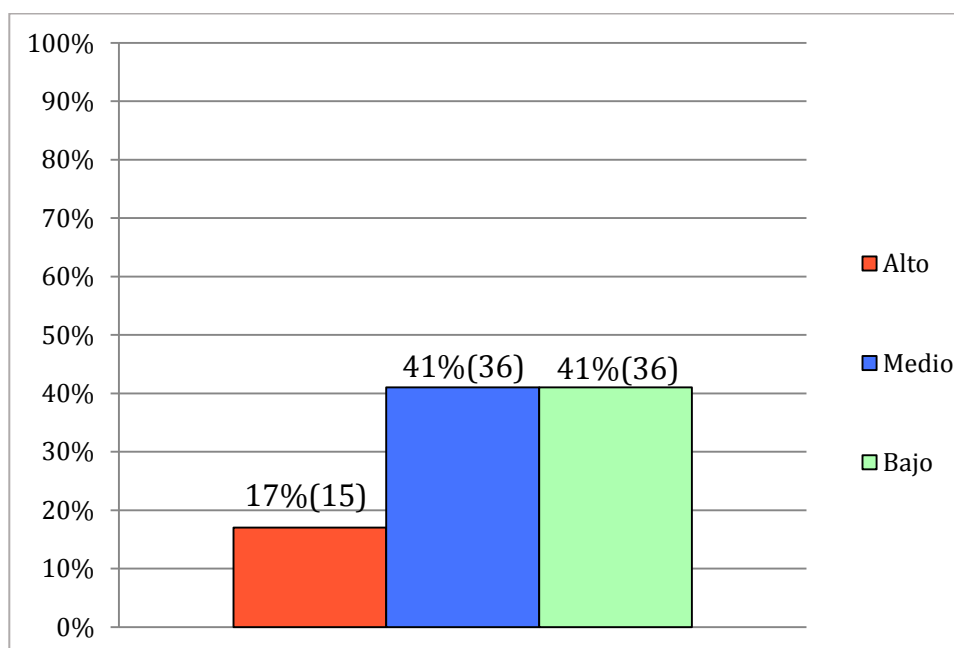
**NIVEL DE VIOLENCIA ENTRE PARES DE ESTUDIANTES DE
ENFERMERÍA EN LA DIMENSIÓN SEXUAL EN LA
UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR
DE SAN MARCOS
LIMA – PERÚ
2018**



En el gráfico N° 04, respecto al nivel de violencia entre pares de estudiantes de enfermería en la dimensión sexual, se aprecia que del total de alumnos 87 (100%), el 59% (51) presentan un nivel de violencia medio.

GRÁFICO N° 05

NIVEL DE VIOLENCIA ENTRE PARES DE ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA EN LA DIMENSIÓN CIBERNÉTICA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS LIMA - PERÚ 2018



En el gráfico N° 05, respecto al nivel de violencia entre pares de estudiantes de enfermería en la dimensión cibernética, se encontró que del total de alumnos de 87 (100%), el 41% (36) presentan un nivel de violencia medio y en igual porcentaje el 41% (36) presenta un nivel de violencia bajo

4.2. DISCUSIÓN

La información obtenida sobre el nivel de violencia entre pares de estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos fue alcanzada a través de los objetivos planteados inicialmente, teniendo como respaldo la base teórica construida; por lo cual, los estudiantes fueron analizados según las dimensiones psicológica, física, sexual y cibernética; al respecto la Organización Mundial de la Salud (OMS) define a la violencia como “el uso intencional de la fuerza física, amenazas contra uno mismo, otra persona, un grupo o comunidad, incluyendo el descuido y todos los tipos de maltrato físico, sexual y psíquico”.^{1,2}

La Asamblea Mundial de la Salud, en el año 1996, declara a la violencia como un problema de salud pública fundamental y creciente en todo el mundo², es por ello que esta investigación se centra en la identificación de situaciones de violencias ocurridas entre estudiantes universitarios, en quienes las probabilidades de que sucedan estos casos son reales, debido a las largas horas de convivencia en donde la interacción entre pares aumenta el riesgo de violencia.

En el presente trabajo se ha tomado en cuenta a los estudiantes de enfermería desde el punto de vista de victimario, víctima y testigo directo, ya que el estudiante puede tomar el papel de victimario, víctima o testigo directo a la vez, según haya perpetrado la violencia, haya recibido violencia u observado por sí mismo actos que dañen la integridad física mental, emocional o social de otros estudiantes respectivamente; considerar a los tres

elementos de la violencia permitió recaudar mayor información mediante la identificación de más números de casos.

Sobre los datos generales obtenidos, el género que predomina es el femenino (82,8%) frente al masculino (17,2%), resultados que coinciden con lo obtenido por Batard M., Araujo I., Dominguez S. et al.⁴² en su investigación titulada “Acoso escolar en estudiantes de psicología de una Universidad pública de la ciudad de santa marta, Colombia”, en donde la mayoría de los estudiantes encuestados pertenecía al sexo femenino (69%). Por lo tanto, la población de estudiantes en ambos estudios evidenció una predominancia del género femenino.

En relación a la edad, la mayoría de los estudiantes estuvieron entre los 21 y 24 años de edad (51,7%) lo cual vuelve a coincidir con lo obtenido por Batard M., Araujo I., Dominguez S. et al.⁴² en la anterior investigación mencionada, siendo la edad predominante de 22 años. En cuanto a la etapa de vida de los estudiantes, es importante mencionar que los adolescentes la vida universitaria en una etapa transitiva donde se encuentran definiendo su personalidad y tienen la necesidad de insertarse a la sociedad adulta. Por lo tanto, las experiencias favorables y desfavorables que obtengan serán determinantes en el futuro, en este sentido el papel del docente es muy importante en esta etapa²³.

La violencia entre jóvenes es una problemática que va en aumento así como los actos violentos que actualmente ocurren en el país, por ello es importante investigar sobre el nivel de violencia que acontece entre los estudiantes con el propósito de

proporcionar información a las autoridades correspondientes para que desarrollen métodos de intervención y prevención.²³

Los resultados encontrados evidencian que entre los pares de estudiantes de enfermería encuestados hay un nivel de violencia “medio” (Gráfico N°1), acerca de ello, Munayco F., Cámara A., Muñoz J. et al.²⁴ en su investigación titulada “Características del maltrato hacia estudiantes de medicina de una Universidad pública del Perú” obtuvieron dentro de sus conclusiones que existe una alta prevalencia de maltrato donde las características de los estudiantes según el sexo, los ciclos de estudio y el agresor permiten identificar los tipos de maltrato que reciben los estudiantes de medicina; resultados que concuerdan con lo obtenido en nuestra investigación en cuanto a la existencia de violencia en el ámbito universitario más no en cuanto al nivel de violencia encontrado, lo cual evidencia que en otros contextos universitarios la realidad es mucho más preocupante. Estos actos de agresión pueden menoscabar en la autoestima, moral y esfera psicosocial del estudiante, así mismo en su desarrollo profesional.

En la dimensión psicológica, se encontró que existe un nivel de violencia “medio” entre pares; al analizar esta dimensión encontramos estudiantes que fueron testigos de que dijeron bromas pesadas o sobrenombres humillantes (57,4%), que dijeron palabras falsas sobre un compañero(a) (60,9%), que excluyeron o ignoraron de un grupo (48,2%), que menospreciaron por su poco intelecto (59,7%), que despreciaron por su falta de valores (58,6%), que insultaron a un compañero(a) (63,2%), que gritaron porque le prestaron poca atención (66,6%). Por otro lado, refirieron ser víctimas de bromas pesadas o sobrenombres

humillantes (45,9%), de palabras falsas sobre su persona (51,7%), de gritos porque le prestaron poca atención (62%); y lo que es más preocupante que dijeron ser victimarios de gritos porque les prestaron poca atención (60,9%). Por lo expuesto se aprecia que la violencia psicológica es muy frecuente entre los estudiantes, esto podría deberse a malas relaciones interpersonales entre ellos, a la falta de valores como el respeto, la tolerancia y el trato digno, todo lo cual proviene de lo inculcado y aprendido en la familia como base de toda sociedad, en los colegios, con las amistades, pudiendo ser reforzado positiva o negativamente a su vez en la universidad.

Munayco F., Cámara A., Muñoz J. et al.²⁴ hallaron en su investigación que el tipo de maltrato predominante fue el psicológico, por los comentarios negativos o despectivos (89,8%) y recibir críticas injustificadas (82,1%) respectivamente. Así mismo Silva S., Castillo S., Eskildsen E. et al.¹⁶ en la investigación “Prevalencia de bullying en estudiantes de los ciclos básicos y preclínicos de la carrera de medicina de la Universidad de Panamá” hallaron que las víctimas reportaron haber recibido insultos, ser objeto de exclusión, difusión de palabras malsonantes y de rumores; y que los agresores, afirmaron haber realizado insultos, difusión de palabras malsonantes y haber excluido a sus compañeros.

Dichas investigaciones concuerdan con lo obtenido en este trabajo, ya que se producen actos violentos de tipo psicológico entre los estudiantes durante la comunicación verbal como bromas pesadas, sobrenombres humillantes, insultos, gritos, menosprecios por el intelecto, desprecio por falta de valores o

palabras falsas sobre otro compañero(a) que pueden afectar la esfera mental, espiritual, moral o social del estudiante, menoscabando su autoestima y pudiéndoles generar ansiedad, depresión hasta la deserción académica.

En la dimensión física, hallamos que existe un nivel “medio” de violencia entre pares; al analizar los indicadores encontramos estudiantes que fueron testigos de arañazos, jalones del cabello o cachetadas entre compañeros(as) (33,3%), que tiraron cosas hacia un compañero(a) (21,8%), que incitaron u obligaron a un compañero(a) al consumo de alcohol o drogas (37,9%). Por otra parte, estudiantes refirieron ser víctimas de incitarles u obligarles al consumo de alcohol o drogas (29,8%). Estos resultados son muy alarmantes dado que son estudiantes que pertenecen a la escuela de enfermería cuya misión es “generar y difundir conocimiento científico, tecnológico y humanístico, formando profesionales e investigadores y líderes, con valores y respetuosos de la diversidad cultural, promotores de la identidad nacional basada en una cultura de calidad y responsabilidad social para contribuir al desarrollo sostenible del país y la sociedad”, amerita un diagnóstico más exhaustivo del comportamiento de los estudiantes, trabajo sostenido de las tutorías académicas, tal vez una vigilancia mayor en las aulas y otros espacios donde se vienen dando éstas conductas inapropiadas.

Al respecto Castillo M.¹⁷ en la investigación “Manifestaciones de la conducta de agresión en el contexto universitario”, obtuvieron en sus resultados una alta incidencia de agresión física entre estudiantes como golpear, empujar, esconder las cosas,

destruir objetos, robar. Dichos resultados son parcialmente similares con nuestros resultados, excepto en conductas como robar objetos. En cuanto al consumo de alcohol o drogas encontrado en nuestra investigación es preciso indagar y actuar precozmente en ello, ya que son conductas violentas que pueden ocasionar problemas tanto físicos como mentales y sociales irreparables en nuestros estudiantes.

En la dimensión sexual, se encontró un nivel de violencia “medio”; al respecto hallamos que estudiantes fueron testigos de piropos o miradas de manera mañosa hacia un compañero(a) (47,1%) y que fueron víctimas de ello (27,5%). El Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (MIMVP) ²⁵ en la investigación “Hostigamiento sexual en mujeres y varones universitarios” señalaron que es la universidad el contexto que presenta más alto porcentaje de hostigamiento sexual (52,2%). El 19.4% de los estudiantes han sido objeto de miradas morbosas o gestos sugestivos que incomoden y han recibido piropos, comentarios o frases de carácter sexual que le molestaron u ofendieron (8,7%), siendo en ambos casos las mujeres quienes más padecieron de este tipo de violencia sexual. Resultados que nuevamente concuerdan con lo encontrado en esta investigación, conductas sexuales que pueden ser generadoras de actos sexuales más violentos en un futuro y que podrían tener como consecuencia a largo plazo ansiedad crónica y depresión.

En la dimensión cibernética, se encontró que existe un nivel de violencia “medio”, ya que los estudiantes dijeron ser testigos del robo de la contraseña de las redes sociales de un compañero(a) (20,6%), de que ridiculizaron a un compañero(a) en la red social

(40,2%), que amenazaron a través de la red social (21,8%); en cuanto a ello, Prieto M., Carrillo J., Lucio L.¹⁵, en la investigación “Violencia virtual y acoso escolar entre estudiantes universitarios: el lado oscuro de las redes sociales”, encontraron en sus resultados que los estudiantes reportaron haber sido víctimas de burlas (29%) y agresores de ello (26,1%); víctimas de robo de su contraseña (18,3%) y agresores de ello (8,5%), víctimas de amenazas (15,4%) y agresores de ello (5,8%), víctimas de difusión de fotografías o de videos con fines ofensivos (4%) y agresores de ello (4,5%). Dichos resultados son presentados desde el punto de vista solo de las víctimas y agresores más no desde los testigos; resultados que en nuestra investigación obtuvieron mayores porcentajes y que evidencia que entre los estudiantes de enfermería existe violencia de tipo cibernética. Estos resultados evidencian cómo los medios de comunicación juegan un papel relevante en la difusión de contenido violento, ocasionando sentimientos negativos en los estudiantes tales como el miedo, inseguridad, desconfianza para con los demás.

Hoyos O., Romero L. Mackenzie V., et al.¹⁹ en la investigación “El maltrato entre iguales por abuso de poder y exclusión social en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Barranquilla”, encontraron que 93.1% de los estudiantes expresaron haber presenciado situaciones de maltrato entre compañeros de la universidad, 15,5% de los estudiantes se reconocieron como agresores, y 9.5% como víctimas de este tipo de maltrato, dichos resultados concuerdan con nuestra investigación en cuanto a la identificación de los estudiantes como testigos, empero en nuestra investigación los reportes por parte de víctimas son mayores que los victimarios. El mayor porcentaje

de estudiantes se identificaron como testigos en las dimensiones psicológica, física, sexual y cibernética, lo cual coincide con el estudio en donde señalan que el grupo de testigos es el más numeroso dentro de la dinámica del maltrato entre iguales. Por ello se deduce que para un estudiante es más fácil expresar haber sido testigo de violencia que haber sido víctima o agresor de ella. Es por ello que se situó al estudiante en tres roles a la vez ya que los testigos han sido importantes para evidenciar actos de violencia que ocurren en la universidad.

CAPITULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

- La violencia entre pares de estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos es de nivel “medio” en las dimensiones psicológica, física, sexual y cibernética.
- En la dimensión psicológica el nivel de violencia entre pares es “medio” ya que más de la mitad de los estudiantes fueron testigos y víctimas de gritos, bromas pesadas o sobrenombres humillantes, palabras falsas; victimarios de gritos; testigos de insultos, de menosprecios por el poco intelecto, de desprecios por falta de valores, de exclusión o ignoración de un grupo; lo cual podría menoscabar su autoestima y generar sentimientos de minusvalía.
- En la dimensión física el nivel de violencia entre pares es “medio” ya que un tercio de los estudiantes fueron testigos y víctimas de incitaciones u obligar al consumo de alcohol o drogas; un tercio fueron testigos de arañazos, jalones del cabello o bofetadas y casi la cuarta parte testigos de tirar objetos hacia otros.
- En la dimensión sexual el nivel de violencia entre pares es “medio” ya que más de la mitad de los estudiantes fueron testigos y un tercio fueron víctimas de piropos obscenos y

miradas intimidantes respectivamente, conductas inapropiadas que pueden generar ansiedad y perturbar la buena convivencia en la universidad.

- En la dimensión cibernética el nivel de violencia entre pares es “medio” ya que casi la mitad de los estudiantes fueron testigos de ridiculizaciones mediante publicación de mensajes, audios, fotos o videos montados o comprometedores en las redes sociales; la cuarta parte fueron testigos de amenazas con publicar o difundir mediante mensajes, audios, fotos o videos íntimos en las redes sociales y fueron testigos del robo de la contraseña de redes sociales, situación que puede generar miedo y desconfianza.

5.2. RECOMENDACIONES

- Que se implemente Programas educativos en contra de la violencia, donde participen todos los estudiantes pertenecientes a la E.P.E, en donde se trabaje a través talleres interactivos con temas como la comunicación asertiva, el buen trato entre estudiantes, la buena convivencia, principios de tolerancia y aceptación y con ello se fomenten valores como el respeto por los demás y una cultura de paz entre pares.
- Teniendo como base el presente estudio, realizar investigaciones cuantitativas en donde se recaude información solo de los testigos y para recaudar información en las victimas

o victimarios se sugiere trabajar con ellos de una forma más personalizada como a través de entrevistas

- Realizar estudios de investigación con un enfoque cualitativo en donde se recojan las experiencias de los estudiantes en grupos focales a través de entrevistas que favorezcan la libre expresión de sus experiencias de violencia en su vida universitaria.
- Realizar trabajos donde se investiguen los factores asociados a violencia ejercida por los victimarios, los mecanismos de afrontamiento de las víctimas y actitudes de los testigos hacia la violencia donde se haga uso la teoría de Johan Galtung.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. OMS. [Internet]. Violencia; 2018 [acceso 4 de abr 2018]. Disponible en: <http://www.who.int/topics/violence/es/>
2. OPS. Informe mundial sobre la violencia y la salud. [Internet]. Publicación científica y técnica N° 588. Washington, D.C: Biblioteca de la OPS; 2003. [acceso 05 abr 2018]. Disponible en: <http://iris.paho.org/xmlui/handle/123456789/725>
3. OPS y OMS. Oficina Regional para las Américas [Internet]. Salud del adolescente; 2018 [acceso 18 abr 2018]. Disponible en: http://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=3182%3AAsalud-del-adolescente-violencia-alcohol-tabaco-y-drogas&catid=2442%3Aadolescent-health-program&Itemid=2416&lang=es
4. OPS. [Internet]. La violencia juvenil en las Américas: estudios innovadores de investigación, diagnóstico y prevención; 2018 [acceso 18 abr 2018]. Disponible en: <http://www1.paho.org/hq/dmdocuments/2010/La-violencia-juvenil-Americas--Estudios-innovadores-invest-diagn-preven.pdf>
5. INEI. [Internet]. Perú: INEI; 2016 [acceso 18 abr 2018]. Disponible en: <https://www.inei.gob.pe/buscador/2/?tbusqueda=violencia>
6. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) [Internet]. Perú: INEI; 2016 [acceso 18 abr 2018]. Disponible en: <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/seguridad-ciudadana/>
7. Ehrenfeld N. Las violencias y los jóvenes universitarios, una experiencia para reflexionar. Rev. Trabajo social. [revista en

- internet]. 2015 [acceso 24 de Abril 2018]; 18: 93-110. Disponible en:
<https://revistas.unal.edu.co/index.php/tsocial/article/view/58576/56283>
8. Velásquez C., Montgomery W., Dioses A., Pomalaya R., Chávez J., Egúsquiza K. et al. Agresión entre pares y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana. Rev. IIPSI. [revista en internet]. 2014 [acceso 24 de Abril 2018]; 17(2): 93-115. Disponible en:
<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4439/Agresi%C3%B3n%20entre%20pares%20y%20bienestar%20psicol%C3%B3gico%20en%20estudiantes%20de%20una%20universidad%20p%C3%BAblica%20de%20Lima%20Metropolitana.pdf?sequence=1>
 9. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Estatuto de la UNMSM. [Internet]. Perú: UNMSM; 2016. [acceso 19 de abr 2018]. Disponible en:
http://www.unmsm.edu.pe/archivos/estatuto-unmsm-ANEXO_RR_03013-R-16.pdf
 10. Calderón P. Teoría de conflictos de Johan Galtung. Rev. Paz y conflictos [revista en internet]. 2009. [acceso 21 de mayo 2018]; (2): 60-81 Disponible en:
http://www.ugr.es/~revpaz/tesinas/rpc_n2_2009_dea3.pdf
 11. Presidencia de la República del Perú. Ley N° 29719. [Internet]. Perú; 2012 [acceso 19 abr 2018]. Disponible en:
<http://tutoria.minedu.gob.pe/assets/reglamento-ley-29719.pdf>
 12. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Modelo Educativo San Marcos. [Internet]. Perú: UNMSM; 2015. [acceso 19 abr 2018]. Disponible en: <http://viceacademico.unmsm.edu.pe/wp->

[content/uploads/2015/11/7.Didactica_tutoria_investigacion_formativa.pdf](#)

13. Redondo J., Luzardo M., García K. Impacto psicológico del cyberbullying en estudiantes universitarios un estudio exploratorio. Rev. Colombiana de ciencias sociales [revista en internet]. 2017 [acceso 24 de Abril 2018]; 8(2): 458-478. Disponible en: <http://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/RCCS/article/view/2061/pdf>
14. Palencia A., Plata J. Acoso escolar en universidades. Rev. Enseñanza e investigación en Psicología [revista en internet]. 2015 [acceso 24 de Abril 2018]; 20(3): 226-274. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/292/29242800003.pdf>
15. Prieto M., Carrillo J., Lucio L. Violencia virtual y acoso escolar entre estudiantes universitarios: el lado oscuro de las redes sociales. Rev. Innovación Educativa [revista en internet]. 2015 [acceso 30 de Diciembre 2018]; 15(68): 33-46. Disponible en: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v15n68/v15n68a4.pdf>
16. Silva S., Castillo S., Eskildsen E., Vidal P., Mitre J., Quintero J.. Prevalencia de bullying en estudiantes de los ciclos básicos y preclínicos de la carrera de medicina de la Universidad de Panamá. Rev. Archivos de medicina [revista en internet]. 2013 [acceso 24 de Abril 2018]; 9(4:1): 1-8. Disponible en: <http://www.archivosdemedicina.com/medicina-de-familia/prevalencia-de-bullying-en-estudiantes-de-los-ciclos-bsicos-y-preclnicos-de-la-carrera-de-medicina-de-la-universidad-de-panam.pdf>
17. Castillo Hernández Myriam. Manifestaciones de la conducta de agresión en el contexto universitario. Rev. Escenarios [revista en

- internet]. 2013 [acceso 24 de Abril 2018]; 11(1): 139-148. Disponible en: <http://ojs.uac.edu.co/index.php/escenarios/article/view/188/172>
18. Moreno C., Sepúlveda L. Discriminación y violencia contra los estudiantes de medicina de la Universidad de Caldas. Rev. Investigación en educación médica [revista en internet]. 2012 [acceso 24 de Abril 2018]; 2(1): 37-41. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v2n5/v2n5a6.pdf>
19. Paredes O., Sanabria P., González L., Moreno S. Bullying en las facultades de medicina colombianas, mito o realidad. Rev. Med. [revista en internet]. 2010 [acceso 24 de Abril 2018]; 18(2): 161-172. Disponible en: <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/rmed/article/viewFile/1309/1039>
20. Hoyos de los Ríos O., Romero L., Valega S., et al. El maltrato entre iguales por abuso de poder y exclusión social en estudiantes de una universidad privada de Barranquilla. Rev. Pensamiento psicológico. [revista en internet]. 2009 [acceso 24 de Abril 2018]; 6(13): 109-126. Disponible en: <http://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/pensamientopsicologico/article/viewFile/121/359>
21. Moreno C., Osorio L. y Sepúlveda L. Violencia sexual contra las estudiantes de la universidad de Caldas (Colombia) estudio de corte transversal. Rev. Colombiana de Obstetricia y Ginecología. [revista en internet]. 2007 [acceso 24 de Abril 2018]; 58(2): 115-122. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=195214327004>
22. Oliveros M., Perales A., Zavala S., Amemiya I., Pinto M., Ramos A. Percepción de bullying en alumnos de sexto año de la escuela de medicina de una universidad pública de Lima 2015.

- Rev. Anales de la facultad de medicina. [revista en internet]. 2016 [acceso 24 de Abril 2018]; 77(3): 231-236. Disponible en: <http://www.scielo.org.pe/pdf/afm/v77n3/a06v77n3.pdf>
23. Gómez Talavera Elsa. Nivel de agresión entre pares de estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana. Rev. Horizonte médico. [revista en internet]. 2013 [acceso 24 de Abril 2018]; 13(4): 32-37. Disponible en: http://www.horizontemedicina.usmp.edu.pe/index.php/horizonte_med/article/view/85/83
24. Munayco F., Cámara A., Muñoz J., Arroyo H., Mejía C., Lem F. et al. Características del maltrato hacia estudiantes de medicina de una Universidad Pública del Perú. Rev. Peruana de medicina experimental y salud pública. [revista en internet]. 2012 [acceso 24 de Abril 2018]; 33(1): 58-66. Disponible en: <http://www.rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/article/view/2008/2025>
25. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. Hostigamiento sexual en mujeres y varones universitarios: Estudio exploratorio. Año 2012. Lima – Perú. [acceso 01 de mayo 2018]. Disponible en: <http://redin.pncvfs.gob.pe/documento/investigacion/hostigamiento-sexual-en-mujeres-y-varones-universitarios11.pdf>
26. Diccionario de la Real Academia Española (RAE). [acceso 22 de mayo 2018]. Disponible en: <http://dle.rae.es>
27. Valdivieso Tocornal, Pablo. Violencia escolar y relaciones intergrupales sus prácticas y significados en las escuelas secundarias públicas de la comuna de Peña en Santiago de Chile. Chile. 2009. (Tesis para obtener el grado de Doctor en Psicología). Disponible en:

<http://www.ugr.es/~erivera/PaginaDocencia/Posgrado/Documents/ValdiviesoPablo.pdf>

28. MINSA. Guía técnica para la atención integral de las personas afectadas por la Violencia basada en género. Perú. 2007.
29. Cueva A., Hidalgo W. Acoso y violencia: bullying, guía para docentes y padres de familia. 1era ed. Perú: Editores importadores; 2013.
30. Congreso de la República del Perú. Ley Universitaria N° 30220. Año 2014. Lima – Perú. [acceso 22 de mayo 2018]. Disponible en: <https://www.sunedu.gob.pe/nueva-ley-universitaria-30220-2014/>
31. Secretaría Nacional de la Juventud (SENAJU). Plan estratégico nacional de la juventud 2014 – 2021. Disponible en: <http://www.unfpa.org.pe/publicaciones/publicacionesperu/SENAJU-Plan-Estrategico-Nacional-Juventud-2014-2021.pdf>
32. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Plan curricular de la Escuela Profesional de Enfermería. [acceso 22 de mayo 2018]. Disponible en: <http://medicina.unmsm.edu.pe/>
33. Fernández Pérez, R., Gámiz Ruiz, M., García Martínez, M. et al. Calidad educativa y espacios de trabajo universitarios. Rev. Electrónica de investigación docencia creativa. Vol. N°1. Págs: 126-131. España. 2012.
34. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Dirección académica UNAYOE. Manual del Estudiante 2015. Lima – Perú.
35. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perfil del profesional de la Escuela Profesional de Enfermería. [acceso 16 de febrero 2019]. Disponible en: <http://medicina.unmsm.edu.pe/index.php/perfil-profesional>

36. Cortés Dillanes, Yolanda. Violencia de género en nivel medio superior en Acapulco de la Universidad Autónoma de Guerrero. México. 2014.
37. López Francés, Inmaculada, Viana Orta, María, Sánchez Sánchez, Beatriz. La equidad de género en el ámbito universitario: un reto resuelto?. Rev. Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado. 2005. Vol. 19 Págs. 349-361.
38. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Medicina. Guía de tutoría. Unidad de Impresiones y Publicaciones. Vol. N°30. Año 2014.
39. MINEDU. Tutoría y orientación educativa en la educación básica alternativa. Edición N°3. Págs:15-23. Perú. 2013.
40. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de medicina. Reglamento del Sistema Institucional de Tutorías (SITP) en la Facultad de Medicina de la UNMSM. Año 2014.
41. Hernández. Metodología de la investigación. Editorial Mc Graw Hill. Sexta edición. México. 2014.
42. Batard Medina Merlys, Araujo Robles Idania, Dominguez Yopez Stefany y Ceballos Ospino Guillermo. Acoso escolar en estudiantes de psicología de una universidad pública de la ciudad de santa marta, Colombia. Rev. Ciencias biomédicas. 2014. Vol. 5 (2) Págs. 281-286.

ANEXOS

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO	PÁG.
A. Operacionalización de la variable.....	I
B. Matriz de consistencia del instrumento.....	V
C. Calculo del tamaño de la muestra.....	XI
D. Solicitud para jueces expertos.....	XIV
E. Escala de calificación.....	XV
F. Validez de contenido.....	XVI
G. Confiabilidad del instrumento.....	XVIII
H. Consentimiento informado.....	XIX
I. Instrumento de recolección de datos.....	XX
J. Libro de códigos de datos generales y específicos.....	XXVI
K. Matriz de datos generales y específicos.....	XXXI
L. Medición de la variable: Escala de estanones.....	XXXV
M. Tabla de datos generales.....	XL
N. Cuadros de datos específicos.....	XLI

ANEXO “A”

OPERACIONALIZACION DE LA VARIABLE

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL DE LA VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	DEFINICION OPERACIONAL DE LA VARIABLE	VALOR FINAL DE LA VARIABLE
Nivel de violencia entre pares de estudiantes de enfermería.	Violencia: Es el uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho, o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas	PSICOLOGICA: Son los daños de tipo psicoemocional a través del maltrato verbal o acciones contra la moral o bienestar psicológico dañando la autoestima y el desarrollo emocional del estudiante, ocasionados entre los estudiantes de la	P1. Decir bromas pesadas o sobrenombres humillantes P2. Decir palabras falsas sobre el otro. P3. Excluir sacándolo(a) o ignorándolo(a) del grupo de estudiantes por su forma de ser P4. Menospreciar por el poco intelecto P5. Despreciar por la falta de	Son los daños de tipo físico, psicológico, sexual y/o cibernético del cual los estudiantes de la E.P.E. se sitúan como victimarios, víctimas y testigos directos y que son ocasionados entre ellos mismos durante su formación académica, Para ello, se hará uso de una escala	Alto Medio Bajo

	probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones. ²	Escuela Profesional de Enfermería quienes se sitúan como victimario, víctima y testigo directo a la vez durante su formación universitaria.	valores P6. Insultar con palabras groseras. P7. Gritar fuertemente por que prestaron poca atención.	tipo Likert en el cual las alternativas serán en base a la frecuencia con la que ocurran estos daños, cuyo valor final del nivel de violencia será de alto, medio o bajo.	
		FISICA: Es toda acción o conducta que cause daño o intente dañar la integridad corporal por medio de agresiones físicas ocasionados entre los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería quienes se sitúan como victimario, víctima y testigo directo a la vez, durante su formación universitaria.	F8. Destruir los objetos personales. F9. Robar los objetos personales. F10. Propinar arañazos, jalones del cabello, o cachetadas F11. Tirar objetos para dañar. F12. Propinar puñetes, patadas, codazos o empujones F13. Incitar u obligar a la fuerza al consumo de alcohol o drogas. F14. Intentar o dañar con objetos contusos o punzocortantes		Alto Medio Bajo

		<p>SEXUAL:</p> <p>Es todo acto por medio de agresiones sexuales o tentativa sexual contra el cuerpo, comentarios o insinuaciones sexuales no deseados ocasionados entre los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería quienes se sitúan como victimario, víctima y testigo directo a la vez durante su formación universitaria.</p>	<p>S15. Decir piropos obscenos y mirar de forma mañosa.</p> <p>S16. Besar a la fuerza</p> <p>S17. Tocar o rozar de manera mañosa el cuerpo</p> <p>S18. Incitar u obligar a mirar pornografía</p> <p>S19. Fotografiar o grabar las partes íntimas.</p> <p>S20. Intentar o abusar sexualmente.</p>		<p>Alto</p> <p>Medio</p> <p>Bajo</p>
--	--	--	--	--	--------------------------------------

		<p>CIBERNETICO:</p> <p>Son los daños psicosociales contra la moral, el pudor y la privacidad, haciendo uso del celular o redes sociales ocasionados entre los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería quienes se sitúan como victimario, víctima y testigo directo a la vez durante su formación universitaria.</p>	<p>C21. Robar la contraseña de la red social para invadir la privacidad.</p> <p>C22. Ridiculizar mediante la publicación de mensajes, audios, fotos o videos a través de la red social.</p> <p>C23. Amenazar con publicar o difundir mensajes, audios, fotos o videos íntimos a través de la red social.</p> <p>C24. Alterar la identidad en la red social para obtener beneficios de tipo sexual.</p>		<p>Alto</p> <p>Medio</p> <p>Bajo</p>
--	--	--	--	--	--------------------------------------

ANEXO “B”

MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL INSTRUMENTO

VARIABLE	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ENUNCIADOS
Nivel de violencia entre pares de estudiantes de enfermería.	Son los daños de tipo físico, psicológico, sexual y/o cibernético del cual los estudiantes de la E.P.E. se sitúan como victimarios, víctimas y testigos directos y que son ocasionados entre	PSICOLOGICA	P1. Decir bromas pesadas o sobrenombres humillantes	1.1. Dije bromas pesadas o sobrenombres humillantes a mi compañero(a).
				1.2. Mi compañero(a) me dijo bromas pesadas o sobrenombres humillantes.
				1.3. Escuché que dijeron bromas pesadas o sobrenombres humillantes a mi compañero(a).
			P2. Decir palabras falsas sobre el otro.	2.1. Dije palabras falsas sobre mi compañero(a).
				2.2. Mi compañero(a) dijo palabras falsas sobre mi persona.
				2.3 .Escuché que dijeron palabras falsas sobre mi compañero(a).
			P3. Excluir sacándolo(a) o ignorándolo(a) del grupo de estudiantes por	3.1. Excluí del grupo de estudiantes a mi compañero(a) sacándole del grupo o ignorándolo(a) dentro por su forma de ser.
				3.2. Mi compañero(a) me excluyó del grupo de estudiantes sacándome del grupo o ignorándome dentro por mi forma de ser.
				3.3. Observé que excluyeron a mi compañero(a) del grupo de estudiantes

ellos mismos durante su formación académica, Para ello, se hará uso de una escala tipo lickert en el cual las alternativas serán en base a la frecuencia con la que ocurran estos daños, cuyo valor final del nivel de violencia será de alto, medio o bajo.	su forma de ser	sacándolos del grupo o ignorándolos dentro por su forma de ser.
FISICO	P4. Menospreciar por el poco intelecto	4.1. Menosprecié a mi compañero(a) por su poco intelecto.
		4.2. Mi compañero(a) me menospreció por mi poco intelecto.
		4.3. Escuché que menospreciaron a mi compañero(a) por su poco intelecto.
	P5. Despreciar por la falta de valores	5.1. Desprecié a mi compañero(a) por su falta de valores.
		5.2. Mi compañero(a) me despreció por mi falta de valores.
		5.3. Observé que despreciaron a mi compañero(a) por su falta de valores.
	P6. Insultar con palabras groseras.	6.1. Insulté con palabras groseras a mi compañero(a).
		6.2. Mi compañero(a) me insultó con palabras groseras.
		6.3. Escuché que insultaron con palabras groseras a mi compañero(a).
	P7. Gritar fuertemente por que prestaron poca atención.	7.1. Grité fuertemente a mi compañero(a) porque me prestó poca atención.
		7.2. Mi compañero(a) me gritó fuertemente porque le presté poca atención.
		7.3. Escuché que gritaron fuertemente a mi compañero(a) porque le prestó poca atención.
	F8. Destruir los objetos personales.	8.1. Destruí los objetos personales de mi compañero(a).
		8.2. Mi compañero(a) destruyó mis objetos personales.
		8.3. Observé que destruyeron los objetos personales de mi compañero(a).
	F9. Robar los objetos	9.1. Robé los objetos personales de mi compañero(a).
		9.2. Mi compañero(a) me robó mis objetos personales.

			personales.	9.3. Observé que robaron los objetos personales de mi compañero(a).
			F10. Propinar arañazos, jalones del cabello, o cachetadas	10.1. Propiné arañazos, jalones del cabello o cachetadas a mi compañero(a).
				10.2. Mi compañero(a) me propinó arañazos, jalones del cabello o cachetadas.
				10.3. Observé que propinaron arañazos, jalones del cabello o cachetadas a mi compañero(a).
			F11. Tirar objetos para dañar.	11.1.Tiré objetos hacía mi compañero(a) para dañarlo(a)
				11.2. Mi compañero(a) me tiró objetos para dañarme.
				11.3.Observé que tiraron objetos hacia mi compañero(a) para dañarlo(a)
			F12. Propinar puñetes, patadas, codazos o empujones.	12.1. Propiné puñetes, patadas, codazos o empujones a mi compañero(a).
				12.2. Mi compañero(a) me propinaron puñetes, patadas, codazos o empujones.
				12.3. Observé que propinaron puñetes, patadas, codazos o empujones a mi compañero(a).
			F13. Incitar u obligar a la fuerza al consumo de alcohol o drogas.	13.1. Incité u obligué a la fuerza a mi compañero(a) al consumo de alcohol o drogas.
				13.2. Mi compañero(a) me incitó u obligó a la fuerza a consumir alcohol o drogas.
				13.3. Observé o escuché que incitaron u obligaron a la fuerza a mi compañero(a) al consumo de alcohol o drogas.
			F14. Intentar o	14.1. Intenté o dañe con objetos contusos o punzocortantes a mi compañero(a).
				14.2. Mi compañero(a) intentó o me dañó con objetos contusos o punzocortantes.

		SEXUAL	dañar con objetos contusos o punzocortantes	14.3. Observé que intentaron o dañaron con objetos contusos o punzocortantes a mi compañero(a).
			S15. Decir piropos obscenos y mirar de forma mañosa.	15.1. Dije piropos obscenos y mire de forma mañosa a mi compañero(a).
				15.2. Mi compañero(a) me dijo piropos obscenos y me miró de forma mañosa.
				15.3. Observé y escuché que dijeron piropos obscenos y miraron de forma mañosa a mi compañero(a).
			S16. Besar a la fuerza	16.1. Besé a mi compañero(a) a la fuerza.
				16.2. Mi compañero(a) me besó a la fuerza.
				16.3. Observé que besaron a mi compañero(a) a la fuerza.
			S17. Tocar o rozar de manera mañosa el cuerpo	17.1. Toqué o rocé de manera mañosa el cuerpo de mi compañero(a).
				17.2. Mi compañero(a) me tocó o rozó mi cuerpo de manera mañosa.
				17.3. Observé que tocaron o rozaron de manera mañosa el cuerpo de mi compañero(a).
			S18. Incitar u obligar a mirar pornografía	18.1. Incite u obligue a mi compañero(a) a mirar pornografía
				18.2. Mi compañero(a) me incitó u obligó a mirar pornografía
				18.3. Observé que incitaron u obligaron a mi compañero(a) a mirar pornografía
			S19. Fotografiar o grabar las partes	19.1. Fotografié o grabé las partes íntimas de mi compañero(a).
				19.2. Mi compañero(a) me fotografió o grabó mis partes íntimas.

			íntimas.	19.3. Observé que fotografiaron o grabaron las partes íntimas de mi compañero(a).
			S20. Intentar o abusar sexualmente.	20.1. Intenté o abusé sexualmente de mi compañero(a).
				20.2. Mi compañero(a) intentó o abusó sexualmente de mí.
				20.3. Observé que intentaron o abusaron sexualmente de mi compañero(a).
		CIBERNÉTICA	C21. Robar la contraseña del celular o red social para invadir la privacidad.	21.1. Robé la contraseña de la red social para invadir la privacidad de mi compañero(a).
				21.2. Mi compañero(a) me robó la contraseña de mi red social para invadir mi privacidad.
				21.3. Observé que robaron la contraseña de la red social de mi compañero(a) para invadir su privacidad.
			C22. Ridiculizar mediante la publicación de mensajes escritos, audios, fotos o videos a través de la red social.	22.1. Ridiculicé a mi compañero(a) mediante la publicación de mensajes, audios, fotos o videos a través de la red social.
				22.2. Mi compañero(a) me ridiculizó mediante la publicación de mensajes, audios, fotos o videos a través de la red social.
				22.3. Observé que ridiculizaron a mi compañero(a) mediante la publicación de mensajes, audios, fotos o videos a través la red social.

		C23. Amenazar con publicar o difundir mensajes escritos, audios, fotos o videos íntimos a través del celular o red social.	23.1. Amenacé a mi compañero(a) con publicar o difundir mensajes, audios, fotos o videos íntimos a través de la red social.
			23.2. Mi compañero(a) me amenazó con publicar o difundir mensajes, audios, fotos o videos íntimos a través la red social.
			23.3.Observé que amenazaron con publicar o difundir mediante mensajes, audios, fotos o videos íntimos a mi compañero(a) a través de la red social
		C24. Alterar la identidad en la red social para obtener beneficios de tipo sexual.	24.1. Alteré mi identidad en la red social para obtener beneficios de tipo sexual de mi compañero(a).
			24.2. Mi compañero(a) alteró su identidad en la red social para obtener beneficios de tipo sexual de mi persona.
			24.3. Escuché que suplantaron su identidad en la red social para obtener beneficios de tipo sexual de mi compañero(a).

ANEXO “C”

CALCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

Para determinar el tamaño de la muestra en cada año de estudios se utilizará la fórmula de afijación proporcional, la cual es un tipo de muestreo estratificado en el que se le asigna a cada estrato un número de unidades muestrales proporcionales a su tamaño, el cual se obtiene de la siguiente forma:

Datos sobre los estudiantes de enfermería:

- 1 Población total de estudiantes del 1ero al 5to año = 415
- 2 Población total de estudiantes por año de estudios
 - Total de estudiantes de 1er año (N1) = 97
 - Total de estudiantes del 2do año (N2) = 99
 - total de estudiantes del 3er año (N3) = 75
 - Total de estudiantes del 4to año (N4) = 86
 - Total de estudiantes del 5to año (N5) = 58

PRIMERO

Se calcula el porcentaje de cada año de estudios respecto al total de la población de estudiantes mediante regla de tres simple

1ER AÑO

415 → 100%

97 → X

$$X = \frac{97 \times 100\%}{415} = 23,4\%$$

2DO AÑO

415 —→ 100%

99 —→ X

$$X = \frac{99 \times 100\%}{415} = 23,9\%$$

3ER AÑO

415 —→ 100%

75 —→ X

$$X = \frac{75 \times 100\%}{415} = 18,1\%$$

4TO AÑO

415 —→ 100%

86 —→ X

$$X = \frac{86 \times 100\%}{415} = 20,7\%$$

5TO AÑO

415 —→ 100%

58 —→ X

$$X = \frac{58 \times 100\%}{415} = 13,9\%$$

SEGUNDO

Luego de calcular el porcentaje correspondiente a cada año de estudios se calcula la muestra perteneciente a cada año mediante regla de tres simple entre los porcentajes y el total de estudiantes por año

1ER AÑO

97 —→ 100%

X —→ 23,4%

$$X = \frac{97 \times 23,4\%}{100\%} = 22,7 = 23$$

2DO AÑO

99 → 100%

X → 23,9%

$$X = \frac{99 \times 23,9\%}{100\%} = 23,6 = 24$$

3ER AÑO

75 → 100%

X → 18,1%

$$X = \frac{75 \times 18,1\%}{100\%} = 13,6 = 14$$

4TO AÑO

86 → 100%

X → 20,7%

$$X = \frac{86 \times 20,7\%}{100\%} = 17,8 = 18$$

5TO AÑO

58 → 100%

X → 13,9%

$$X = \frac{58 \times 13,9\%}{100\%} = 8,1 = 8$$

Por lo tanto, la muestra de estudiantes por cada año de estudios es:

- N1 = 23
- N2 = 24
- N3 = 14
- N4 = 18
- N5 = 8

ANEXO “D”

SOLICITUD PARA JUECES EXPERTOS



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERIA



Lima, de mayo del 2018.

Sr.(a):

SOLICITUD: JUECES EXPERTOS

Presente. -

De mi mayor consideración.

Tengo a bien dirigirme a Ud. y saludarle muy cordialmente; conocedora de su gran conocimiento y experiencia en su labor como profesional de la Salud, pedirle su valiosa colaboración como **JUEZ EXPERTO** para la validación del instrumento del proyecto de investigación titulado: “**NIVEL DE VIOLENCIA ENTRE PARES DE ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA. 2018**”, a cargo del Sr. **HOUVER JOHN GUERRA MENDOZA**, Interno de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Agradezco la atención que le brinde al presente y esperando contar con su valiosa participación, le reitero mi cordial saludo.

Muy Atentamente,

.....
Dra. RUDI AMALIA LOLI PONCE
Asesora de Investigación

ADJUNTO: Proyecto de Investigación, Escala de Calificación y el respectivo Instrumento de recolección de datos para su evaluación.

ANEXO “E”

ESCALA DE CALIFICACIÓN

Estimada(o) Profesor(a):

A continuación se requiere su opinión sobre el instrumento de recolección de datos. Marque con una X (aspa) en SI o NO en cada criterio.

Nº	CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1.	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.			
2.	El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.			
3.	La estructura del instrumento es adecuado.			
4.	Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.			
5.	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.			
6.	Los ítems son claros y entendibles.			
7.	El número de ítems es adecuado para su aplicación.			

Sugerencias generales:

.....
.....

Firma del Juez Experto

ANEXO “F”

VALIDEZ DE CONTENIDO

PRUEBA BINOMIAL DEL INSTRUMENTO

N°	CRITERIOS	N° DE JUECES								VALOR DE P
		1	2	3	4	5	6	7	8	
1.	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004
2.	El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004
3.	La estructura del instrumento es adecuado.	1	1	1	1	0	1	1	1	0,035
4.	Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004
5.	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004
6.	Los ítems son claros y entendibles.	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004
7.	El número de ítems es adecuado para su aplicación.	1	1	1	0	1	1	0	1	0,145 (*)

Se consideró 8 jueces expertos de los cuales 01 es Enfermera docente de investigación de la UNMSM, 01 es Enfermera docente del área de Comunitaria, 01 es Psicóloga de la Unidad de Bienestar Universitario (UBU) UNMSM, 01 es Enfermera especialista en Salud Mental y Psiquiatría, 01 es Enfermera docente del área de Salud Mental y

Psiquiatría, 01 es Docente Estadista de la asignatura de Investigación en Enfermería I y II, 01 es Enfermero especialista en Salud Mental y Psiquiatría y 01 es Psicólogo de un Centro de Salud del MINSA.

CONSIDERACIONES:

- Las observaciones realizadas por el juez 4 fueron: Disminuir el número de ítems
- Las observaciones realizadas por el juez 5 fueron: Podría ser una escala Lickert adaptada
- Las observaciones realizadas por el juez 7 fueron: El instrumento es muy extenso

Se tomaron en cuenta las observaciones de los jueces expertos para la elaboración final del instrumento.

Si $P < 0.05$; la concordancia es significativa.

Dónde:

- Favorable = 1 (SI).
- Desfavorable = 0 (NO).

Como $P < 0.05$, por lo tanto, la concordancia entre jueces expertos es estadísticamente significativa.

(*) A pesar de un valor de P es mayor a 0.05, por ser el problema de forma más no de fondo, el instrumento resultó significativo, pero se realizaron las modificaciones en base a las sugerencias.

ANEXO “G”

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Fue determinada mediante el Coeficiente de Alfa de Cronbach.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K = Número de ítems del instrumento.

S_i^2 = La suma de las varianzas de cada ítem.

ST^2 = Varianza de la suma del totales de los ítems

$$K = 72$$

$$S_i^2 = 14,23$$

$$ST^2 = 129,41$$

Por lo tanto, $\alpha = 0,929$

Para que el instrumento sea confiable el valor de $\alpha > 0.6$. Por lo tanto, si $\alpha = 0,93$ lo cual quiere decir que los resultados hallados se encuentran correlacionados de manera altamente confiable y aceptable.

ANEXO “H”

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____ identificado con DNI N° _____
a través del presente documento expreso mi voluntad de participar en
el proyecto de investigación titulado **“NIVEL DE VIOLENCIA ENTRE
PARES DE ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE UNA
UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA. 2018”** habiendo sido informado(a)
del propósito del mismo, así como de los objetivos y teniendo la
confianza plena de que la información que se vierte en el instrumento
será solo y exclusivamente para fines de investigación.

COMPROMISO DE CONFIDENCIALIDAD

Estimado(a) estudiante:

El investigador del estudio para el cual usted ha manifestado su
voluntad de participar, habiendo dado su consentimiento informado, se
compromete con usted a guardar la máxima confidencialidad de la
información; así como también le aseguro que los hallazgos serán
utilizados sólo con fines de investigación y no le perjudicarán en lo
absoluto.

En señal de conformidad, firmo el presente consentimiento.
Atentamente,

.....
Firma del investigador

.....
Firma del estudiante

Fecha:, de mayo del 2018

ANEXO “I”

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ESCALA TIPO LICKERT

I. Presentación:

Buenos días joven estudiante, mi nombre es Houver Guerra Mendoza, soy interno de enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en esta oportunidad me encuentro realizando un proyecto de investigación el cual tiene como objetivo determinar el nivel de violencia entre pares de estudiantes de enfermería. En tal sentido le pido responda con la mayor veracidad posible y le agradezco de antemano por su participación. Así mismo, las respuestas serán totalmente anónimas.

II. Datos generales:

1. Edad:años.
2. Género: masculino () femenino ()
3. Año de estudio en la que se encuentra: 1º () 2º () 3º () 4º () 5º ()
4. Año que ingreso a la universidad:

III. Instrucciones:

A continuación, se le presenta una serie de enunciados, marque con un aspa (“X”) dentro del recuadro las alternativas que usted considere. Estos enunciados deben haber ocurrido dentro de los ámbitos de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, así como en las sedes de práctica hospitalaria y/o comunitaria, solo entre los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería, desde que inició sus estudios universitarios hasta la actualidad.

Cada respuesta presenta cuatro opciones a considerar:

- Siempre : Todas las veces
- Casi siempre : La mayoría de veces
- A veces : Algunas veces
- Nunca : Ninguna vez

Cada enunciado está dividido en tres enunciados, en donde usted se situará en tres papeles a la vez, el primero se trata sobre si usted realiza el hecho, el segundo sobre si usted es receptor del hecho y el tercero sobre si usted es testigo directo del hecho.

Por ejemplo:

ENUNCIADOS		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
1	1.1. Amenacé con golpear a un compañero(a)	X			
	1.2. Mi compañero(a) me amenazó con golpearme			X	
	1.3. Escuché que amenazaron a mi compañero(a) con golpearle		X		X

Esto quiere decir que el estudiante de enfermería: todas las veces (siempre) amenazó con golpear a su compañero(a), algunas veces (a veces) fue amenazado con ser golpeado por su compañero(a) y ninguna vez (nunca) escuchó que amenazaron a su compañero(a) con golpearlo.

IV. CONTENIDO DE PREGUNTAS:

N°	ENUNCIADOS	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
DIMENSIÓN PSICOLOGICA					
1	1.1. Dije bromas pesadas o sobrenombres humillantes a mi compañero(a).				
	1.2. Mi compañero(a) me dijo bromas pesadas o sobrenombres humillantes.				
	1.3. Escuché que dijeron bromas pesadas o sobrenombres humillantes a mi compañero(a).				
2	2.1. Dije palabras falsas sobre mi compañero(a).				
	2.2. Mi compañero(a) dijo palabras falsas sobre mi persona.				
	2.3. Escuché que dijeron palabras falsas sobre mi compañero(a).				
3	3.1. Excluí del grupo de estudiantes a mi compañero(a) sacándole del grupo o ignorándolo(a) dentro por su forma de ser.				
	3.2. Mi compañero(a) me excluyó del grupo de estudiantes sacándome del grupo o ignorándome dentro por mi forma de ser.				
	3.3. Observé que excluyeron a mi compañero(a) del grupo de estudiantes sacándolos del grupo o ignorándolos dentro por su forma de ser.				
4	4.1. Menosprecié a mi compañero(a) por su poco intelecto.				
	4.2. Mi compañero(a) me menospreció por mi poco intelecto.				
	4.3. Escuché que menospreciaron a mi compañero(a) por su poco intelecto.				
5	5.1. Desprecié a mi compañero(a) por su falta de valores.				
	5.2. Mi compañero(a) me despreció por mi falta de valores.				
	5.3. Observé que despreciaron a mi compañero(a) por su falta de valores.				
6	6.1. Insulte con palabras groseras a mi compañero(a).				
	6.2. Mi compañero(a) me insultó con palabras groseras.				
	6.3. Escuché que insultaron con palabras groseras a mi compañero(a).				
7	7.1. Grité fuertemente a mi compañero(a) porque me prestó poca atención.				
	7.2. Mi compañero(a) me gritó fuertemente porque le presté poca atención.				

N°	ENUNCIADOS	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
	7.3. Escuché que gritaron fuertemente a mi compañero(a) porque prestó poca atención.				
DIMENSIÓN FÍSICA					
8	8.1. Destruí los objetos personales de mi compañero(a).				
	8.2. Mi compañero(a) destruyó mis objetos personales.				
	8.3. Observé que destruyeron los objetos personales de mi compañero(a).				
9	9.1. Robé los objetos personales de mi compañero(a).				
	9.2. Mi compañero(a) me robó mis objetos personales.				
	9.3. Observé que robaron los objetos personales de mi compañero(a).				
10	10.1. Propiné arañazos, jalones del cabello o cachetadas a mi compañero(a).				
	10.2. Mi compañero(a) me propinó arañazos, jalones del cabello o cachetadas.				
	10.3. Observé que propinaron arañazos, jalones del cabello o cachetadas a mi compañero(a).				
11	11.1. Tiré objetos hacia mi compañero(a) para dañarlo(a)				
	11.2. Mi compañero(a) me tiró objetos para dañarme.				
	11.3. Observé que tiraron objetos hacia mi compañero(a) para dañarlo(a)				
12	12.1. Propiné puñetes, patadas, codazos o empujones a mi compañero(a).				
	12.2. Mi compañero(a) me propinaron puñetes, patadas, codazos o empujones.				
	12.3. Observé que propinaron puñetes, patadas, codazos o empujones a mi compañero(a).				
13	13.1. Incité u obligué a la fuerza a mi compañero(a) al consumo de alcohol o drogas.				
	13.2. Mi compañero(a) me incitó u obligó a la fuerza a consumir alcohol o drogas.				
	13.3. Observé o escuché que incitaron u obligaron a la fuerza a mi compañero(a) al consumo de alcohol o drogas.				
14	14.1. Intenté o dañe con objetos contusos o punzocortantes a mi compañero(a).				
	14.2. Mi compañero(a) intentó o me dañó con objetos contusos o				

N°	ENUNCIADOS	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
	punzocortantes.				
	14.3. Observé que intentaron o dañaron con objetos contusos o punzocortantes a mi compañero(a).				
DIMENSIÓN SEXUAL					
15	15.1. Dije piropos obscenos y mire de forma mañosa a mi compañero(a).				
	15.2. Mi compañero(a) me dijo piropos obscenos y me miró de forma mañosa.				
	15.3. Observé y escuché que dijeron piropos obscenos y miraron de forma mañosa a mi compañero(a).				
16	16.1. Besé a mi compañero(a) a la fuerza.				
	16.2. Mi compañero(a) me besó a la fuerza.				
	16.3. Observé que besaron a mi compañero(a) a la fuerza.				
17	17.1. Toqué o rocé de manera mañosa el cuerpo de mi compañero(a).				
	17.2. Mi compañero(a) me tocó o rozó mi cuerpo de manera mañosa.				
	17.3. Observé que tocaron o rozaron de manera mañosa el cuerpo de mi compañero(a).				
18	18.1. Incite u obligue a mi compañero(a) a mirar pornografía				
	18.2. Mi compañero(a) me incitó u obligó a mirar pornografía				
	18.3. Observé que incitaron u obligaron a mi compañero(a) a mirar pornografía				
19	19.1. Fotografié o grabé las partes íntimas de mi compañero(a).				
	19.2. Mi compañero(a) me fotografió o grabó mis partes íntimas.				
	19.3. Observé que fotografiaron o grabaron las partes íntimas de mi compañero(a).				
20	20.1. Intenté o abusé sexualmente de mi compañero(a).				
	20.2. Mi compañero(a) intentó o abusó sexualmente de mí.				
	20.3. Observé que intentaron o abusaron sexualmente de mi compañero(a).				
DIMENSIÓN CIBERNÉTICA					
21	21.1. Robé la contraseña de la red social para invadir la privacidad de mi compañero(a).				
	21.2. Mi compañero(a) robó la contraseña de mi red social para invadir mi privacidad.				
	21.3. Observé que robaron la contraseña de la red social de mi				

N°	ENUNCIADOS	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
	compañero(a) para invadir su privacidad.				
22	22.1. Ridiculice a mi compañero(a) mediante la publicación de mensajes, audios, fotos o videos a través de la red social.				
	22.2. Mi compañero(a) me ridiculizó mediante la publicación de mensajes, audios, fotos o videos a través de la red social.				
	22.3. Observé que ridiculizaron a mi compañero(a) mediante la publicación de mensajes, audios, fotos o videos a través la red social.				
	23.1. Amenacé a mi compañero(a) con publicar o difundir mensajes, audios, fotos o videos íntimos a través de la red social.				
23	23.2. Mi compañero(a) me amenazó con publicar o difundir mensajes, audios, fotos o videos íntimos a través de la red social.				
	23.3. Observé que amenazaron con publicar o difundir mediante mensajes, audios, fotos o videos íntimos a mi compañero(a) a través de la red social				
	24.1. Alteré mi identidad en la red social para obtener beneficios de tipo sexual de mi compañero(a).				
24	24.2. Mi compañero(a) alteró su identidad en la red social para obtener beneficios de tipo sexual de mi persona.				
	24.3. Escuché que suplantaron su identidad en la red social para obtener beneficios de tipo sexual de mi compañero(a).				

¡Muchas gracias por su participación!

ANEXO “J”

LIBRO DE CÓDIGOS DE DATOS GENERALES Y ESPECIFICOS

DATOS GENERALES

CÓDIGO	
Edad	
17-20	1
21-24	2
25-27	3
Género	
Masculino	1
Femenino	2
Matriculados por año de estudios	
1er año	1
2do año	2
3er año	3
4to año	4
5to año	5
Año que ingreso a la universidad	
2018	1
2017	2
2016	3
2015	4
2014	5
2013	6
Del 2012 a menos	7

DATOS ESPECÍFICOS					
DIMENSIÓN PSICOLÓGICA					
Nº DE ENUNCIADO		CATEGORIAS DE RESPUESTAS			
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
1.	1.1.	1	2	3	4
	1.2.	1	2	3	4
	1.3.	1	2	3	4
2.	2.1.	1	2	3	4
	2.2.	1	2	3	4
	2.3.	1	2	3	4
3.	3.1.	1	2	3	4
	3.2.	1	2	3	4
	3.3.	1	2	3	
4.	4.1.	1	2	3	4
	4.2.	1	2	3	4
	4.3.	1	2	3	4
5.	5.1.	1	2	3	4
	5.2.	1	2	3	4
	5.3.	1	2	3	4
6.	6.1.	1	2	3	4
	6.2.	1	2	3	4
	6.3.	1	2	3	4
7.	7.1.	1	2	3	4
	7.2.	1	2	3	4
	7.3.	1	2	3	4

DIMENSIÓN FÍSICA					
Nº DE ENUNCIADO		CATEGORIAS DE RESPUESTAS			
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
8.	8.1.	1	2	3	4
	8.2.	1	2	3	4
	8.3.	1	2	3	4
9.	9.1.	1	2	3	4
	9.2.	1	2	3	4
	9.3.	1	2	3	4
10.	10.1.	1	2	3	4
	10.2.	1	2	3	4
	10.3.	1	2	3	4
11.	11.1.	1	2	3	4
	11.2.	1	2	3	4
	11.3.	1	2	3	4
12.	12.1.	1	2	3	4
	12.2.	1	2	3	4
	12.3.	1	2	3	4
13.	13.1.	1	2	3	4
	13.2.	1	2	3	4
	13.3.	1	2	3	4
14.	14.1.	1	2	3	4
	14.2.	1	2	3	4
	14.3.	1	2	3	4

DIMENSIÓN SEXUAL					
N° DE ENUNCIADO		CATEGORIAS DE RESPUESTAS			
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
15.	15.1.	1	2	3	4
	15.2.	1	2	3	4
	15.3.	1	2	3	4
16.	16.1.	1	2	3	4
	16.2.	1	2	3	4
	16.3.	1	2	3	4
17.	17.1.	1	2	3	4
	17.2.	1	2	3	4
	17.3.	1	2	3	4
18.	18.1.	1	2	3	4
	18.2.	1	2	3	4
	18.3.	1	2	3	4
19.	19.1.	1	2	3	4
	19.2.	1	2	3	4
	19.3.	1	2	3	4
20.	20.1.	1	2	3	4
	20.2.	1	2	3	4
	20.3.	1	2	3	4

DIMENSIÓN CIBERNÉTICA					
Nº DE ENUNCIADO		CATEGORIAS DE RESPUESTAS			
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
21.	21.1.	1	2	3	4
	21.2.	1	2	3	4
	21.3.	1	2	3	4
22.	22.1.	1	2	3	4
	22.2.	1	2	3	4
	22.3.	1	2	3	4
23.	23.1.	1	2	3	4
	23.2.	1	2	3	4
	23.3.	1	2	3	4
24.	24.1.	1	2	3	4
	24.2.	1	2	3	4
	24.3.	1	2	3	4

ANEXO “K”

MATRIZ DE DATOS GENERALES Y ESPECÍFICOS

	N° DE ESTUDIANTES	EDAD	GÉNERO	AÑO DE ESTUDIOS	AÑO DE INGRESO
1 e r a ñ o	1	1	2	1	1
	2	1	2	1	1
	3	1	2	1	1
	4	2	2	1	1
	5	2	2	1	1
	6	1	2	1	1
	7	1	2	1	1
	8	1	2	1	1
	9	1	2	1	1
	10	1	2	1	1
	11	1	1	1	1
	12	2	2	1	1
	13	1	2	1	1
	14	1	2	1	1
	15	1	2	1	1
	16	1	2	1	1
	17	1	2	1	1
	18	1	1	1	1
	19	1	2	1	1
	20	1	1	1	1
	21	2	1	1	3
	22	1	2	1	1
	23	1	2	1	2
2 d o a ñ o	24	2	1	2	2
	25	1	2	2	2
	26	1	2	2	2
	27	1	2	2	2
	28	2	2	2	3
	29	2	2	2	2
	30	1	2	2	3
	31	2	1	2	3
	32	1	2	2	2
	33	1	1	2	2
	34	1	2	2	2
	35	2	2	2	4
	36	1	2	2	2
	37	1	2	2	2
	38	1	2	2	2
	39	1	1	2	2

	40	2	2	2	2
	41	1	2	2	4
	42	1	2	2	2
	43	3	1	2	6
	44	2	2	2	2
	45	1	2	2	2
	46	2	2	2	2
	47	1	2	2	2
3 e r a ñ o	48	2	2	3	3
	49	1	2	3	4
	50	2	2	3	3
	51	2	2	3	3
	52	2	1	3	5
	53	2	2	3	3
	54	1	2	3	3
	55	2	2	3	4
	56	2	2	3	4
	57	2	2	3	3
	58	2	2	3	5
	59	2	2	3	3
	60	2	2	3	3
4 t o a ñ o	61	2	2	3	3
	62	2	2	4	4
	63	1	2	4	4
	64	2	2	4	4
	65	2	2	4	5
	66	2	2	4	5
	67	2	1	4	5
	68	2	2	4	4
	69	2	2	4	6
	70	2	2	4	5
	71	2	2	4	6
	72	2	1	4	5
	73	1	2	4	4
	74	2	2	4	5
	75	2	1	4	4
5 t o a ñ o	76	3	2	4	6
	77	2	1	4	5
	78	2	2	4	5
	79	3	2	4	6
	80	2	2	5	6
	81	2	2	5	6
	82	2	2	5	6
	83	2	2	5	6
	84	2	2	5	5
	85	2	1	5	6
	86	2	2	5	6
	87	3	2	5	6

[illegible]

s u b u i a n t e s	PSICOLÓGICO																				FÍSICO													SEXUAL													CIBERNÉTICO										PUNTAJE																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	Bromas pesadas		Palabras		Excluir		Menospreciar		Despreciar		Insultar		Gitar		SUB	Destruir		Robar		Propinar arañazos,		Tirar cosas		Propinar puñetes,		Incitar al		Intentar dañar con		SUB	Decir pìropos		Besar sin		Tocar o rozar de		Incitar u obligar		Fotografiar o grabar		Intentar o abusar		SUB	Robar contraseña		Ridiculizar		Amenazar con		Suplantar		SUB																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
	o sobrenombres	falsas	o ignorar	por su pìpoco	por falta de		fuenteente	cosas	cosas	jalone del cabello	para dañar	patadas,codazos,	consumo de	objetos punzo cortantes		de forma mañosa	consentimiento	forma mañosa	a mirar pornografía	a escondidas las	sexualmente	e invadir la	mediante	publicar con	la identidad																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	humillantes			intelecto	valores			personales	personales	o cachetadas			o empujones	alcohol o drogas	o armas de fuego		de forma mañosa	consentimiento	forma mañosa	a mirar pornografía	a escondidas las	sexualmente	e invadir la	mediante	publicar con	la identidad		de forma mañosa	consentimiento	forma mañosa	a mirar pornografía	a escondidas las	sexualmente	e invadir la	mediante	publicar con	la identidad																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
	1	2	3	2.1	2.2	2.3	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3	6.1	6.2	6.3	7.1	7.2	7.3	TOTAL	8.1	8.2	8.3	9.1	9.2	9.3	10.1	10.2	10.3	11.1	11.2	11.3	12.1	12.2	12.3	13.1	13.2	13.3	14.1	14.2	14.3	TOTAL	15.1	15.2	15.3	16.1	16.3	16.3	17.1	17.3	17.3	18.1	18.2	18.3		19.1	19.2	19.3	20.1	20.2	20.3	TOTAL	21.1	21.2	21.3	22.1	22.2	22.3	23.1	23.2	23.3	24.1	24.2	24.3	TOTAL																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
	1	2	3	2.1	2.2	2.3	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3	6.1	6.2	6.3	7.1	7.2	7.3	1	8.1	8.2	8.3	9.1	9.2	9.3	10.1	10.2	10.3	11.1	11.2	11.3	12.1	12.2	12.3	13.1	13.2	13.3	14.1	14.2	14.3	2	15.1	15.2	15.3	16.1	16.3	16.3	17.1	17.3	17.3	18.1	18.2	18.3	19.1	19.2	19.3	20.1	20.2	20.3	3	21.1	21.2	21.3	22.1	22.2	22.3	23.1	23.2	23.3	24.1	24.2	24.3	4																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
e r a ñ o	1	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	2	4	3	3	4	4	3	3	3	66	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	82	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	68	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
	2	4	3	2	4	3	2	2	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	67	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	83	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
	4	3	2	4	3	2	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	69	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	83	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
	5	3	3	4	3	4	3	4	4	3	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	74	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	83	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	6	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	81	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	83	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
	7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	82	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	8	2	4	3	2	2	1	3	2	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	61	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	81	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
	9	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	72	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
	a ñ o	10	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	66	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
11		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	77	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	82	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
12		4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	79	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	83	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
13		4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	2	72	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
14		4	4	3	4	2	3	2	4	4	2	3	4	2	4	4	3	4	2	69	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	83	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
15		4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	79	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
16		4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	70	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	83	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
17		4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	71	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	2	4	4	3	76	4	4	3	4	3	1	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	64	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2

3 e r a ñ o	48	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	73	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	70	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	275								
	49	4	4	3	4	3	2	4	3	2	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2	68	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	70	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	44	266								
	50	3	3	4	3	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	2	2	69	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	78	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	70	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	42	259							
	51	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	80	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	45	281					
	52	3	3	3	4	4	1	2	4	2	3	2	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	67	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	82	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	69	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	46	264						
	53	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	64	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	83	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	266							
	54	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	73	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	82	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	274							
	55	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	74	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	69	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	47	274						
	56	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	2	4	3	3	4	4	3	3	3	3	70	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	45	270					
	57	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	79	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	283									
	58	3	4	2	4	4	3	3	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	2	3	3	2	70	4	4	2	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	78	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	267						
4 t o a ñ o	59	4	4	3	3	3	2	4	4	3	4	3	2	4	4	3	4	4	3	3	3	3	70	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	274							
	60	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	72	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	81	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	273							
	61	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	74	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	82	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	71	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	271						
	62	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	70	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	82	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	271							
	63	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	82	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	70	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	47	274						
	64	4	4	3	3	1	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	60	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	83	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	42	257					
	65	4	3	2	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	77	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	80	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	46	274					
	66	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	69	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	76	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71	3	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	44	260	
	67	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	62	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	2	3	3	2	4	3	2	4	4	4	71	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	67	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	46	246
	68	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	2	63	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	82	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	45	258				
5 t o a ñ o	69	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	82	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	47	276					
	70	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	74	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	82	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	45	272						
	71	3	3	2	4	3	3	4	3	2	4	3	2	3	4	3	4	4	2	3	3	3	65	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	82	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	70	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	265						
	72	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	76	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	82	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	46	276						
	73	4	4	2	3	3	2	4	4	3	3	4	3	1	3	3	1	3	4	1	3	4	2	61	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	78	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	42	253
	74	4	3	3	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	73	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	70	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	46	273				
	75	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3	64	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	81	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	70	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	46	261			
	76	3	2	2	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	69	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	2	3	4	4	4	78	4	3	2	4	3	2	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4													

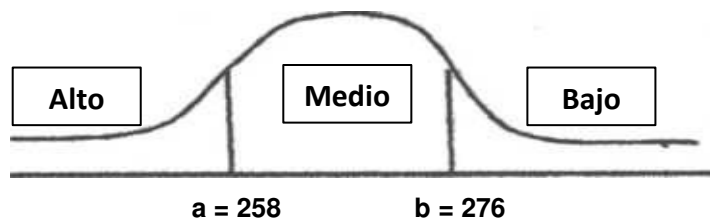
ANEXO “L”

MEDICIÓN DE LA VARIABLE: ESCALA DE ESTANONES

A. NIVEL DE VIOLENCIA EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO ENTRE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

Para hallar los intervalos correspondientes a los valores finales de la variable “Nivel de violencia en el ámbito universitario entre los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería” se utilizó la escala de Stanones procediéndose de la siguiente forma:

1. Se obtuvo el promedio aritmético (\bar{X}): 267,1
2. Se calculó la desviación estándar (DS): 12,6
3. Se estableció los valores para a y b:
 $a = \bar{X} - 0.75 (DS)$
 $a = 267,1 - 0.75 (12,6)$
 $a = 258$
 $b = \bar{X} + 0.75 (DS)$
 $b = 267,1 + 0.75 (12,6)$
 $b = 277$
4. Finalmente se establece las categorías:



Valor final	Rango
Alto	≤ 258
Medio	259 - 276
Bajo	≥ 277

B. EN LA DIMENSIÓN PSICOLÓGICA

Para obtener los intervalos de los valores finales de la variable “nivel de violencia en el ámbito entre los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería universitario en la dimensión psicológica” se utilizó la escala de Stanones procediéndose de la siguiente forma:

1. Se obtuvo el promedio aritmético (\bar{X}): 70,4
2. Se determinó la desviación estándar (DS): 6,7
3. Se estableció los valores para a y b:

$$a = \bar{X} - 0.75 (DS)$$

$$a = 70,4 - 0.75 (6,7)$$

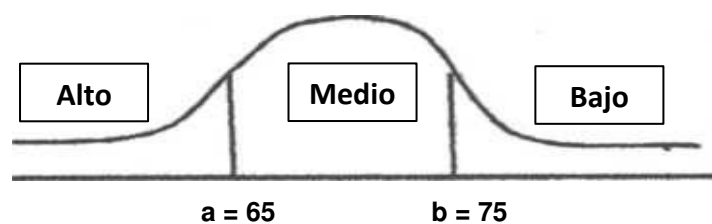
$$a = 65$$

$$b = \bar{X} + 0.75 (DS)$$

$$b = 70,4 + 0.75 (6,7)$$

$$b = 75$$

4. Finalmente se establece las categorías:



Valor final	Rango
Alto	≤ 65
Medio	66 - 74
Bajo	≥ 75

C. EN LA DIMENSIÓN FÍSICA

Para obtener los intervalos de los valores finales para la variable “nivel de violencia en el ámbito universitario entre los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería en la dimensión física” se utilizó la escala de Stanones procediéndose de la siguiente forma:

1. Se obtuvo el promedio aritmético (\bar{X}): 80,8
2. Se determinó la desviación estándar (DS): 4,3
3. Se estableció los valores para a y b:

$$a = \bar{X} - 0.75 (DS)$$

$$a = 80,8 - 0.75 (4,3)$$

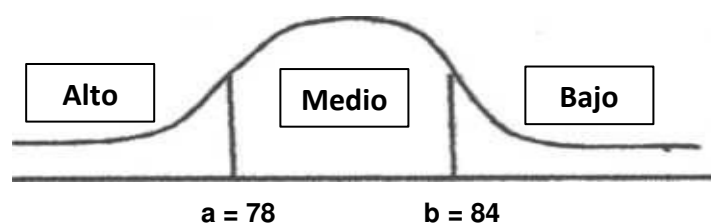
$$a = 78$$

$$b = \bar{X} + 0.75 (DS)$$

$$b = 80,8 + 0.75 (4,3)$$

$$b = 84$$

4. Finalmente se establece las categorías:



Valor final	Rango
Alto	≤ 78
Medio	79 - 83
Bajo	≥ 84

D. EN LA DIMENSIÓN SEXUAL

Para obtener los intervalos correspondientes a los valores finales para la variable “nivel de violencia en el ámbito universitario entre los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería en la dimensión sexual” se utilizó la escala de Stanones procediéndose de la siguiente forma:

1. Se obtuvo el promedio aritmético (\bar{X}): 69,8
2. Se determinó la desviación estándar (DS): 2,3
3. Se estableció los valores para a y b:
- 4.

$$a : \bar{X} - 0.75 (DS)$$

$$a = 69,8 - 0.75 (2,3)$$

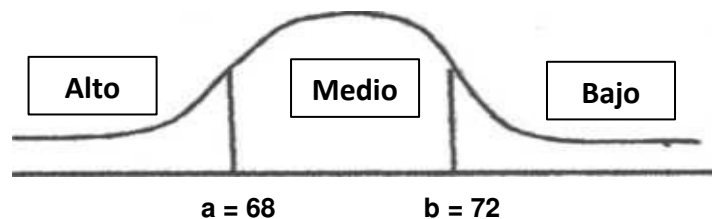
$$a = 68$$

$$b = \bar{X} + 0.75 (DS)$$

$$b = 69,8 + 0.75 (2,3)$$

$$b = 72$$

5. Finalmente se establece las categorías:



Valor final	Rango
Alto	≤ 68
Medio	69 - 71
Bajo	≥ 72

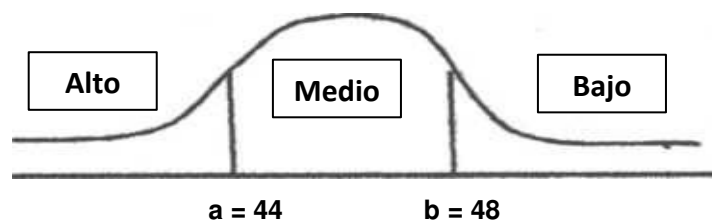
E. EN LA DIMENSIÓN CIBERNÉTICA

Para hallar los intervalos correspondientes a los valores finales para la variable “nivel de violencia en el ámbito universitario entre los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería en la dimensión cibernética” se utilizó la escala de Stanones procediéndose de la siguiente forma:

1. Se obtuvo el promedio aritmético (\bar{X}): 46,1
2. Se determinó la desviación estándar (DS): 2,5
3. Se estableció los valores para a y b:
4.

$a = \bar{X} - 0.75 (DS)$
 $a = 46,1 - 0.75 (2,5)$
 $a = 44$

$b = \bar{X} + 0.75 (DS)$
 $b = 46,1 + 0.75 (2,5)$
 $b = 48$
5. Finalmente se establece las categorías:



Valor final	Rango
Alto	≤ 44
Medio	45 - 47
Bajo	≥ 48

ANEXO “M”

TABLA DE DATOS GENERALES

TABLA N°1
DATOS GENERALES DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA
PROFESIONAL DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
MAYOR DE SAN MARCOS.
LIMA – PERÚ
2018

DATOS GENERALES		ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA	
		N°	%
GÉNERO	Masculino	15	17.2
	Femenino	72	82.8
	Total	87	100
EDAD	17 - 20	38	43.7
	21 - 24	45	51.7
	25 - 27	4	4.6
	Total	87	100
AÑO DE INGRESO A LA UNIVERSIDAD	2018	21	24.1
	2017	19	21.8
	2016	13	14.9
	2015	11	12.6
	2014	11	12.6
	Del año 2013 a menos	12	13.8
	Total	87	100
AÑO DE ESTUDIOS	1er año	23	26,4
	2do año	24	27,6
	3er año	14	16,1
	4to año	18	20,7
	5to año	8	9,2
	Total	87	100

En la tabla N°1, se observa de un total de 87 (100%) estudiantes de enfermería, el 82,8%(72) son de sexo femenino; sobre la edad, el 51,7%(45) tiene entre 21 y 24 años; respecto al año de ingreso, el 24,1%(21) ingresó en el 2018; acerca del año de estudios en el que se encuentran los estudiantes, el 27,6%(24) está en el 2do año.

ANEXO “N”

CUADROS DE DATOS ESPECÍFICOS

DISTRIBUCIÓN DE ITEMS: DIMENSIÓN PSICOLÓGICA

N°	ENUNCIADOS	SIEMPRE		CASI SIEMPRE		A VECES		NUNCA		TOTAL	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1	1.1 Dije bromas pesadas o sobrenombres humillantes a mi compañero(a).	1	1,1	5	5,7	29	33,3	52	59,7	87	100
	1.2 Mi compañero(a) me dijo bromas pesadas o sobrenombres humillantes.	2	2,2	3	3,4	40	45,9	42	48,3	87	100
	1.3 Escuché que dijeron bromas pesadas o sobrenombres humillantes a mi compañero(a).	2	2,2	16	18,3	50	57,4	19	21,8	87	100
2	2.1 Dije palabras falsas sobre mi compañero(a).	0	0	2	2,2	16	18,3	69	79,3	87	100
	2.2 Mi compañero(a) dijo palabras falsas sobre mi persona.	2	2,2	3	3,4	45	51,7	37	42,5	87	100
	2.3 Escuché que dijeron palabras falsas sobre mi compañero(a).	2	2,2	18	20,6	53	60,9	14	16,1	87	100
3	3.1 Excluí del grupo de estudiantes a mi compañero(a) sacándole del grupo o ignorándolo(a) dentro por su forma de ser.	2	2,2	8	9,1	31	35,6	46	52,8	87	100
	3.2 Mi compañero(a) me excluyó del grupo de estudiantes sacándome del grupo o ignorándome dentro por mi forma de ser.	0	0	3	3,4	31	35,6	53	60,9	87	100
	3.3 Observé que excluyeron a mi compañero(a) del grupo de estudiantes sacándolos del grupo o ignorándolos dentro por su forma de ser.	1	1,1	18	20,6	42	48,2	26	29,8	87	100

4	4.1	Menosprecié a mi compañero(a) por su poco intelecto.	0	0	2	2,2	24	27,5	61	70,1	87	100
	4.2	Mi compañero(a) me menospreció por mi poco intelecto.	0	0	2	2,2	33	37,9	52	59,7	87	100
	4.3	Escuché que menospreciaron a mi compañero(a) por su poco intelecto.	1	1,1	9	10,3	52	59,7	25	28,7	87	100
5	5.1	Desprecié a mi compañero(a) por su falta de valores.	1	1,1	6	6,8	32	36,7	48	55,1	87	100
	5.2	Mi compañero(a) me despreció por mi falta de valores.	1	1,1	1	1,1	28	32,1	57	65,5	87	100
	5.3	Observé que despreciaron a mi compañero(a) por su falta de valores.	2	2,2	8	9,1	51	58,6	26	29,8	87	100
6	6.1	Insulte con palabras groseras a mi compañero(a).	0	0	0	0	20	22,9	67	77,0	87	100
	6.2	Mi compañero(a) me insultó con palabras groseras.	1	1,1	1	1,1	24	27,5	61	70,1	87	100
	6.3	Escuché que insultaron con palabras groseras a mi compañero(a).	1	1,1	1	1,1	55	63,2	20	22,9	87	100
7	7.1	Grité fuertemente a mi compañero(a) porque me prestó poca atención.	0	0	8	9,1	53	60,9	26	29,8	87	100
	7.2	Mi compañero(a) me gritó fuertemente porque le presté poca atención.	1	1,1	7	8,0	54	62,0	26	29,8	87	100
	7.3	Escuché que gritaron fuertemente a mi compañero(a) porque prestó poca atención.	4	4,5	15	17,2	58	66,6	10	11,4	87	100

DISTRIBUCIÓN DE ITEMS: DIMENSIÓN FÍSICA

N°		ENUNCIADOS	SIEMPRE		CASI SIEMPRE		A VECES		NUNCA		TOTAL	
			N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
8	8.1	Destruí los objetos personales de mi compañero(a).	0	0	0	0	6	6,8	81	93,1	87	100
	8.2	Mi compañero(a) destruyó mis objetos personales.	0	0	2	2,2	8	9,1	77	88,5	87	100
	8.3	Observé que destruyeron los objetos personales de mi compañero(a).	0	0	2	2,2	11	12,6	74	85,0	87	100
9	9.1	Robé los objetos personales de mi compañero(a).	0	0	2	2,2	0	0	86	98,8	87	100
	9.2	Mi compañero(a) me robó mis objetos personales.	0	0	1	1,1	11	12,6	75	86,2	87	100
	9.3	Observé que robaron los objetos personales de mi compañero(a).	0	0	0	0	16	18,3	71	81,6	87	100
10	10.1	Propiné arañazos, jalones del cabello o cachetadas a mi compañero(a).	0	0	0	0	5	5,7	82	94,2	87	100
	10.2	Mi compañero(a) me propinó arañazos, jalones del cabello o cachetadas.	0	0	0	0	8	9,1	79	90,8	87	100
	10.3	Observé que propinaron arañazos, jalones del cabello o cachetadas a mi compañero(a).	1	1,1	0	0	29	33,3	57	65,5	87	100
11	11.1	Tiré objetos hacía mi compañero(a) para dañarlo(a)	0	0	0	0	6	6,8	81	93,1	87	100
	11.2	Mi compañero(a) me tiró objetos para dañarme.	0	0	0	0	8	9,1	79	90,8	87	100
	11.3	Observé que tiraron objetos hacia mi compañero(a) para dañarlo(a)	0	0	2	2,2	19	21,8	66	75,8	87	100
12	12.1	Propiné puñetes, patadas, codazos o empujones a mi compañero(a).	1	1,1	1	1,1	6	6,8	79	90,8	87	100
	12.2	Mi compañero(a) me propinaron puñetes, patadas, codazos o empujones.	1	1,1	0	0	5	5,7	81	93,1	87	100
	12.3	Observé que propinaron puñetes, patadas, codazos o empujones a mi compañero(a).	1	1,1	2	2,2	16	18,3	68	78,1	87	100
13	13.1	Incité u obligué a la fuerza a mi compañero(a) al consumo de alcohol o drogas.	0	0	0	0	5	5,7	82	94,2	87	100
	13.2	Mi compañero(a) me incitó u obligó a la fuerza a consumir alcohol o drogas.	0	0	1	1,1	26	29,8	60	68,9	87	100
	13.3	Observé o escuché que incitaron u obligaron a la fuerza a mi compañero(a) al consumo de alcohol o drogas.	0	0	6	6,8	33	37,9	48	55,1	87	100
14	14.1	Intenté o dañe con objetos contusos o punzocortantes a mi compañero(a).	0	0	1	1,1	3	3,4	83	95,4	87	100
	14.2	Mi compañero(a) intentó o me dañó con objetos contusos o punzocortantes.	0	0	1	1,1	3	3,4	83	95,4	87	100
	14.3	Observé que intentaron o dañaron con objetos contusos o punzocortantes a mi compañero(a).	0	0	0	0	6	6,8	81	93,1	87	100

DISTRIBUCIÓN DE ITEMS: DIMENSIÓN SEXUAL

N°	ENUNCIADOS	Siempre		Casi siempre		A veces		Nunca		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
15	15.1 Dije piropos obscenos y mire de forma mañosa a mi compañero(a).	1	1,1	1	1,1	12	13,7	73	83,9	87	100
	15.3 Mi compañero(a) me dijo piropos obscenos y me miró de forma mañosa.	1	1,1	2	2,2	24	27,5	60	68,9	87	100
	15.3 Observé y escuché que dijeron piropos obscenos y miraron de forma mañosa a mi compañero(a).	1	1,1	10	11,4	41	47,1	35	40,2	87	100
16	16.1 Besé a mi compañero(a) a la fuerza.	0	0	0	0	2	2,2	85	97,7	87	100
	16.2 Mi compañero(a) me besó a la fuerza.	0	0	1	1,1	6	6,8	80	91,9	87	100
	16.3 Observé que besaron a mi compañero(a) a la fuerza.	1	1,1	1	1,1	13	14,9	72	82,7	87	100
17	17.1 Toqué o rocé de manera mañosa el cuerpo de mi compañero(a).	0	0	0	0	0	0	87	100	87	100
	17.2 Mi compañero(a) me tocó o rozó mi cuerpo de manera mañosa.	0	0	0	0	4	4,5	83	95,4	87	100
	17.3 Observé que tocaron o rozaron de manera mañosa el cuerpo de mi compañero(a).	0	0	0	0	15	17,2	72	82,7	87	100
18	18.1 Incite u obligue a mi compañero(a) a mirar pornografía	0	0	0	0	3	3,4	84	96,5	87	100
	18.2 Mi compañero(a) me incitó u obligó a mirar pornografía	0	0	0	0	5	5,7	82	94,2	87	100
	18.3 Observé que incitaron u obligaron a mi compañero(a) a mirar pornografía	0	0	1	1,1	9	10,3	77	88,5	87	100
19	19.1 Fotografié o grabé las partes íntimas de mi compañero(a).	0	0	0	0	2	2,2	85	97,7	87	100
	19.2 Mi compañero(a) me fotografió o grabó mis partes íntimas.	0	0	0	0	3	3,4	84	96,5	87	100
	19.3 Observé que fotografiaron o grabaron las partes íntimas de mi compañero(a).	0	0	0	0	5	5,7	82	94,2	87	100
20	20.1 Intenté o abusé sexualmente de mi compañero(a).	0	0	0	0	0	0	87	100	87	100
	20.2 Mi compañero(a) intentó o abusó sexualmente de mí.	0	0	0	0	0	0	87	100	87	100
	20.3 Observé que intentaron o abusaron sexualmente de mi compañero(a).	0	0	0	0	2	2,2	85	97,7	87	100

DISTRIBUCIÓN DE ITEMS: DIMENSIÓN CIBERNÉTICA

N°	ENUNCIADOS	SIEMPRE		CASI SIEMPRE		A VECES		NUNCA		TOTAL	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
21	21.1 Robe la contraseña de la red social para invadir la privacidad de mi compañero(a).	0	0	0	0	10	11,4	77	88,5	87	100
	21.2 Mis compañeros(as) me robaron la contraseña de mi red social para invadir mi privacidad.	0	0	1	1,1	9	10,3	77	88,5	87	100
	21.3 Observé que robaron la contraseña de la red social de mi compañero(a) para invadir su privacidad.	0	0	2	2,2	18	20,6	67	77,0	87	100
22	22.1 Ridicule a mi compañero(a) mediante la publicación de mensajes, audios, fotos o videos, los cuales fueron montados o comprometedores, a través de la red social	0	0	0	0	8	9,1	79	90,8	87	100
	22.2 Mi compañero(a) me ridiculizaron publicando mensajes, audios, fotos o videos, los cuales fueron montados o comprometedores, a través de la red social	0	0	1	1,1	10	11,4	76	87,3	87	100
	22.3 Observé que ridiculizaron a mi compañero(a) mediante la publicación de mensajes, audios, fotos o videos, los cuales fueron montados o comprometedores, a través de la red social.	0	0	5	5,7	35	40,2	47	54,0	87	100
23	23.1 Amenacé a mi compañero(a) con publicar o difundir mensajes, audios, fotos o videos íntimos a través de la red social.	0	0	0	0	5	5,7	82	94,2	87	100
	23.2 Mi compañero(a) me amenazó con publicar o difundir mensajes, audios, fotos o videos íntimos a través de la red social.	0	0	1	1,1	11	12,6	75	86,2	87	100
	23.3 Observé que amenazaron con publicar o difundir mediante mensajes, audios, fotos o videos íntimos a mi compañero(a) a través de la red social.	0	0	1	1,1	19	21,8	67	77,0	87	100
24	24.1 Suplanté mi identidad en la red social para obtener beneficios de tipo sexual de mi compañero(a).	0	0	0	0	2	2,2	85	97,7	87	100
	24.2 Mi compañero(a) suplantó su identidad en la red social para obtener beneficios de tipo sexual de mi persona.	0	0	0	0	3	3,4	84	96,5	87	100
	24.3 Escuché a mi compañero(a) suplantar su identidad en la red social para obtener beneficios de tipo sexual de un compañero(a).	0	0	2	2,2	6	6,8	79	90,8	87	100

